

## **Desafíos teórico-metodológicos para la investigación de temáticas vinculadas a identidad y memoria**

*Theoretical and methodological challenges for research on themes associated  
with identity and memory*

Roxana C. Ynoub, Maité D. Lluch, Miguel A. Romero y Pablo Rodríguez Osztreicher

roxanaynoub@gmail.

comUBACyT, Facultad de

Psicología, UBA

Eje temático: Metodología de la investigación en psicología

### **Resumen**

La propuesta del taller se inscribe en el marco de actividades que se vienen desarrollando en la cátedra “Metodología de la Investigación Psicológica II” (Facultad de Psicología, UBA) y en el proyecto de investigación UBACyT “Hermenéutica y Metodología: Desarrollo y Evaluación de Metodologías para la Investigación Interpretativa”.

Entre las referidas actividades se cuenta el desarrollo y aprestamiento de metodologías cualitativas e interpretativas, basadas en técnicas de análisis discursivo y narrativo. Con ese fin, se ha propuesto el abordaje de algunas temáticas que, por sus características, ofrecen un campo fértil para el examen de dichas técnicas y procedimientos.

Entre ellas, la que proponemos para el trabajo en este taller se refiere al estudio de problemáticas de “restitución” y/o reinscripción identitaria. En esa dirección, el taller se propone como un espacio de reflexión para el abordaje teórico y metodológico del concepto de “identidad”, concebido en perspectiva psicosocial.

Entendemos que la constitución identitaria es esencialmente narrativa. Como ser historizado e historizante, el sujeto construye su identidad a través de un relato que otorga continuidad existencial a su experiencia: el rasgo distintivo de la ipseidad

viene dado por la “reflexividad” (Ricoeur, 1996; Bruner, 1991), la autodesignación, que se constituye a través de la experiencia enunciativo-narrativa. La trama y la unidad con la que puede hilvanar su historia, se constituyen en condición de posibilidad para la unidad de la persona (Blanco Ilari, 2016).

Esta trama narrativa entreteteje además diversos planos de la “identidad personal”: desde la «identidad corporal», la «identidad filial-parental», la «identidad política», hasta la «identidad laboral/profesional» (Ynoub, 2017). Todas ellas se encuentran posibilitadas por recurrentes y regulares experiencias de reinscripción (en el marco de específicos contextos práctico-sociales). De este modo, para que dichos procesos de agenciamiento subjetivo puedan concretarse, se requiere de entornos “agenciables”, es decir, de contextos socioinstitucionales, que otorguen reconocimiento y eficacia simbólica para la tramitación de esas experiencias subjetivantes. Estos entornos pueden tematizarse a partir del concepto de “función”, como el psicoanálisis lo ha hecho al referirse a la función materna o paterna, concepto que también podría hacerse extensivo a otros contextos de inscripción social como el entorno escolar, el orden político, o los ámbitos de pertenencia laboral- profesional.

Desde ese marco, nos detendremos especialmente en el análisis de experiencias de subjetivación en contextos disruptivos o socialmente traumáticos. Un ejemplo de ellos está constituido por los procesos de reinscripción y restitución identitaria en nietos recuperados de la última dictadura argentina. En estos casos, se advierte la emergencia de otras (novedosas) instancias que se materializan en referentes institucionales y simbólicos, y que cumplen también la función de andamiar esos procesos de restitución identitaria. Ejemplo de ello son las organizaciones de derechos humanos (como la organización “Abuelas de Plaza de Mayo”), que emergieron como efecto de las luchas y reivindicaciones por los reclamos de verdad y justicia luego de la dictadura cívico-militar que asoló al país en el período 1976-1983.

Finalmente, pondremos a consideración los aspectos metodológicos con los que venimos trabajando en el proyecto de referencia, en base a diversos *corpus* y problemáticas referidas a la constitución identitaria. Presentaremos en especial los

recursos metodológicos que aporta la escuela de Algirdas Julius Greimas, por su productividad para el tratamiento de este tipo de materiales.

Conforme a todo lo expuesto, los objetivos del taller se resumen en los siguientes:

1. Reflexionar colectivamente en torno a los marcos conceptuales desde los cuales se puede tematizar las problemáticas de constitución identitaria y memoria (podrían ampliarse los casos y ejemplos a trabajar, más allá de la temática de los nietos/as recuperados/as que proponemos en esta presentación preliminar).

2. Examinar algunas perspectivas metodológicas para el tratamiento y operacionalización de categorías/conceptos relativos a documentos, entrevistas y diversas fuentes vinculadas a la temática de identidad y memoria en investigación cualitativa.

3. Evaluar propuestas para la operacionalización y construcción de modelos narratodiscursivos para el análisis de los procesos de configuración y reconfiguración identitaria.

4. Explorar y reflexionar en torno a los desafíos en la práctica del investigador en políticas discursivas y éticas con pregnancia histórica y social.

5. Tender lazos entre equipos de investigación y/o investigadores/as interesados/as en intercambiar experiencias en torno a estas temáticas.

En la organización del taller se presentarán investigadores/as del proyecto e invitados/as cuyos trabajos giran en torno a las temáticas de identidad y memoria desde un enfoque interpretativo.

Se prevé una primera instancia expositiva, en la que los participantes desarrollarán los temas propuestos, y un segundo momento de intercambio entre panelistas y asistentes.

**Palabras clave:** metodología, identidad, memoria.

## Abstract

This workshop proposal makes part of the activities developed in the chair “Metodología de la Investigación Psicológica II” (Facultad de Psicología, UBA) and in the UBACyT research project “Hermenéutica y Metodología: Desarrollo y Evaluación de Metodologías para la Investigación Interpretativa”.

Among these activities, we will take into account the development of qualitative and interpretative methodologies based on discourse and narrative analysis. To this end, it has been suggested approaching subject areas that, because of their characteristics, offer a fecund field to examine the said techniques and procedures.

These include the main subject of this workshop, which refers to the study of “restitution” and/or identity re-inscription issues. In this line, this workshop is proposed as a space for theoretical and methodological reflection upon the concept of “identity”, conceived from a psycho-social perspective.

We understand that identity constitution is essentially narrative. As historized and historizing beings, individuals construct their identity through stories that give existential continuity to their experience. Selfhood’s distinctive characteristic is given by “reflexivity” (Ricoeur, 1996; Bruner, 1991), self-designation of oneself, which is constituted through the narrative-enunciative experience, plot and unity that enable weaving their story are constituted as a condition of possibility for a person’s unity (Blanco Ilari, 2016).

This narrative plot also implies diverse dimensions of “personal identity”: from “corporal identity”, “child-parent identity”, “political identity”, to “labor/professional identity” (Ynoub, 2017). All of them are enabled by recurrent and regular experiences of reinscription (in the scene of specific socio-practical contexts). For the said subjective agency processes to be realized, environments must be “agentive”, in other words, socio-institutional contexts providing recognition and symbolic efficacy to process these subjectivizing experiences. These environments may be clarified by the concept of “function”, as psychoanalysis has used it referring to mother or father function and which might also be made extensive to other social inscription contexts such as academic context, political order, or labor-professional contexts of belonging.

From this framework, we will concentrate specially on the analysis of subjectivization experiences in disruptive or socially traumatic contexts. An example will refer to re-inscription and identity restitution processes in returned grandchildren from the last Argentinian dictatorship. In these cases, emergency of other (novelty) instances that become concrete in institutional and symbolic references, which also hold the function of supporting these identity restitution processes, are to be expected. An instance of these references are human rights organizations (such as “Abuelas de Plaza de Mayo”), that emerged as a product of struggles and vindications for truth and justice after the civic and military dictatorship that besieged the country between 1976 and 1983.

Finally, we will consider methodological aspects with which we are working on the reference project, based on diverse *corpora* and issues on identity constitution. We will especially introduce methodological resources developed by Algirdas Julius Greimas’s school, as for their productivity in treatment of this type of materials.

In accordance with this proposal, the purposes of this workshop can be summarized as it follows:

1. Collectively reflecting upon conceptual frameworks from which it is possible to clarify identity constitution and memory issues (even extending cases and examples beyond the subject of returned grandchildren that we have proposed in this preliminary presentation).
2. Revisiting methodological perspectives for treatment and operationalization of categories/concepts related to documents, interviews and diverse sources associated with the topic of identity and memory in qualitative research.
3. Examining proposals for operationalizing and constructing narrative-discursive models for analyzing identity configuration and re-configuration processes.
4. Exploring and reflecting upon challenges in research on discursive policies and ethics with historic and social implications.
5. Building bridges between research groups and/or researchers interested in sharing experiences associated with these topics.

In the organizations of this workshop, there will be researchers from this project, as well as guests whose works are somehow associated with the subject of identity and memory from an interpretative perspective.

It is expected to start with an expositive instance, in which each participant will present the proposed subject, followed by an exchange between participants and audience.

**Keywords:** methodology, identity, memory.

### Referencias bibliográficas

- Aulagnier, P. (1984). *El aprendiz de historiador y el maestro brujo. Del discurso identificante al discurso delirante*. Buenos Aires: Amorrortu Editores.
- Blanco Ilari, J (2016). Idem-Ipse, dos modelos de identidad. Proyecto "Cerebro Persona". Seminario "Persona, mente y cuerpo". Buenos Aires: Universidad Austral.
- Bruner, J. (2003). *La fábrica de historias: derecho, literatura y vida*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Bruner, J. (1991). *Actos de significado. Más allá de la revolución cognitiva*. Madrid: Alianza Editorial.
- Ricoeur, P. ([1978]1999). La identidad narrativa. En *Historia y narratividad* (pp. 215-230). Barcelona: Paidós.
- Ricoeur, P. (1996). *Sí mismo como otro*. Barcelona: Paidós.
- Samaja, J. (1999). *Epistemología y metodología. Elementos para una teoría de la investigación científica*. Buenos Aires: Eudeba.
- Samaja, J. (2000). *Las grandes estructuras argumentales posibles* (inédito). Universidad de Buenos Aires.
- Ynoub, R. (2017). Aportes de la teoría discursivo-narrativa a una concepción enunciativa del 'reconocimiento', en articulación con el modelo de la reproducción social de J. Samaja. *Agora Philosophica*, 10. Mar delPlata.
- Ynoub, R. (2014). *Cuestión de método. Aportes para una metodología crítica* (tomo I). Ciudad de México: Cengage Learning.
- Ynoub, R. (2007). La perspectiva actancial debe acompañar todas mis representaciones. *Perspectivas metodológicas*, 7(7), pp. 81-99.