

Dispositivos de intervención para el caso de la mujer golpeada en la psicología argentina (1983-1995)

Intervention devices for battered women in Argentine psychology (1983-1995)

Mariela González Oddera
maroddera@hotmail.com

CONICET / LabHIPSI (Facultad de Psicología, UNLP)

Eje temático: Historia de la psicología. Epistemología y filosofía de la ciencia

Resumen

El presente trabajo se inscribe en líneas de investigación más amplias^{1,2}, encaminadas a analizar el surgimiento de la violencia en la familia como problema en la psicología argentina.

En esta oportunidad se analiza la implementación de dispositivos de atención para la problemática de la **mujer golpeada** en la psicología local, teniendo en cuenta los modelos teóricos en los que dicha intervención se fundamenta, así como las representaciones y valoraciones operantes en su implementación.

Desde el punto de vista metodológico, se siguen los lineamientos de la historia crítica, que privilegia la consideración de la historicidad de los objetos de estudio y su producción situada en un contexto sociohistórico en íntima articulación con la comunidad científica (Danziger, 1997). A su vez, se incluyen los aportes de la historia reciente (Flier, 2014), en tanto historia de procesos sociales que están en desarrollo. En consonancia con las potencialidades de este enfoque, se aspira a que el estudio de nuestro pasado reciente aporte al análisis crítico de las prácticas vigentes en la teorización y la intervención clínica.

Con respecto a las fuentes analizadas, se recuperan producciones tanto del circuito de salud pública -articulado al ámbito universitario-, como de un circuito de

atención radicado en ONG, para el período 1983-1995. Se incluyen también entrevistas a psicólogas referentes del trabajo con **mujeres golpeadas**.

Los dispositivos de intervención implementados -o sugeridos para su implementación en nuestro país- fueron los **grupos de ayuda mutua** y los **refugios** (Vain, 1989; Vila, 1987, 1989). En ambos casos, se trata de dispositivos de intervención enraizados en un ideario feminista, que recogen la teorización norteamericana sobre la **mujer maltratada**. Este enfoque, de corte ambientalista, considera que la violencia responde a la reproducción de un modelo de socialización en roles de género que establece lugares desiguales para varones y mujeres (Dobash y Dobash, 1979; Walker, 1979). Así, ubica al fenómeno de la mujer golpeada como un **problema social**, alejándose de una explicación de corte psicopatológico.

En esta línea, las psicólogas locales plantearon la necesidad de una intervención diferenciada de la que emanaba del dispositivo psicoanalítico tradicional. Por un lado, denunciaron los sesgos sexistas del corpus psicoanalítico, de acuerdo con las críticas que ya venían realizándose en nuestro país desde los estudios de la mujer (González Oddera, 2018). A su vez, plantearon una crítica sobre los sesgos patriarcales, coercitivos y autoritarios del psicoanálisis (Ferreira, 1992).

Se propone leer estas crítica en el contexto de una disputa por establecer un área de experticia autónoma y diferenciada de los modelos hegemónicos vigentes en el campo psi local.

Palabras clave: historia de la psicología, grupos de ayuda mutua, refugios.

Notas

1- Proyecto de investigación del Programa de Incentivos a los Docentes Investigadores "Psicología y orden social: controversias teórico-políticas en las intervenciones de la psicología en la Argentina

(1900-1990)". Directora: Dra. Ana María Talak. Proyecto acreditado por la UNLP para el período: 2017- 2020

2- Beca de investigación de nivel posdoctoral (CONICET), con el tema: "Configuración de los estudios sobre violencia en la familia, en la psicología argentina (1983-1994)". Directora: Dra. Ana María Talak. Período: 2018-2020.

Abstract

This paper is part of broader line of research, aimed to analyze the emergence of violence in the family as a problem in Argentine psychology.

On this occasion, the implementation of care devices for the problem of battered women in local psychology is analyzed, taking into account the theoretical models on which these interventions are based, as well as the representations and values that are present in this implementation.

Methodologically, the guidelines of the critical history are followed because it considers the historicity of the objects of study and their placed production in a socio-historical context in intimate articulation with the scientific community (Danziger, 1997). At the same time, the contributions of recent history (Flier, 2014) are included, as a history of social processes that are under development. Taking into account the potentials of this approach, we hope that the study of our recent past will contribute to the critical analysis of current practices in theorizing and clinical intervention.

The sources analyzed include productions, both from the public health area and from ONGs, for the period 1983-1995. Interviews with psychologists that worked with battered women are also included.

The intervention devices implemented - or suggested for their implementation in our country - were mutual aid groups and shelters (Vain, 1989; Vila, 1987, 1989). In both cases these devices are rooted in a feminist ideology, articulated to North-American theorizing on battered women. This environmentalist approach considers that violence corresponds to the reproduction of a socialization model in gender roles that have established unequal places for men and women (Dobash & Dobash, 1979;

Walker, 1979). Thus, the phenomenon of the beaten woman has been posed as a social problem, moving away from a psychopathological explanation.

Along these lines, local psychologists claimed a differentiated intervention from the traditional psychoanalytic device. On the one hand, they denounced the sexist biases of the psychoanalytic corpus, in agreement with the criticisms that had already been carried out based on the women's studies (González Oddera, 2018). In turn, they raised a critique of the patriarchal, coercive and authoritarian biases of psychoanalysis (Ferreira, 1992). Therefore, we propose to read these criticisms in the context of a dispute to establish an area of autonomous expertise from the current hegemonic models in the local psi field.

Keywords: history of Psychology, mutual aid groups, shelters.

Referencias bibliográficas

- Danziger, K. (1997). *Naming the mind. How psychology found its language*. Londres: Sage.
- Dobash, R. E. y Dobash, R. (1979). *Violence against wives. A case against the patriarchy*. Nueva York: Free Press.
- Ferreira, G. (1992). *Hombres violentos, mujeres maltratadas. Aportes a la investigación y tratamiento de un problema social*. Buenos Aires: Sudamericana.
- Flier, P. (comp.) (2014). *Dilemas, apuestas y reflexiones teórico-metodológicas para los abordajes en historia reciente*. La Plata: Edulp.
- González Oddera, M. (2018). La subjetividad femenina en cuestión. *Psicología y Estudios de la mujer, en la Argentina. Revista Interdisciplinaria de Estudios de Género de El Colegio de México*, 4(2), pp. 1-31.
- Vain, L. (coord.) (1989). *Mujer golpeada. Primer encuentro nacional de centros de prevención de la violencia doméstica y asistencia a la mujer golpeada*. Buenos Aires: Besana.

Vila, M.C. (coord.) (1989). *Violencia familiar, mujeres golpeadas*. Buenos Aires:

APDH.

Vila, M.C. (1987). *Violencia familiar: mujeres golpeadas*. Córdoba: Lerner.

Walker, L. (1979). *The battered women*. Nueva York: Harper Row Publishers.