

VIII Congreso de Relaciones Internacionales

23, 24 y 25 de noviembre de 2016

VIII CONGRESO DE RELACIONES INTERNACIONALES

La Plata, 24, 25 y 26 de noviembre de 2016

“Internacionalización universitaria y política exterior en un contexto de cambios”

Autores: Oregioni, María Soledad¹; Daddario Mauro Miguel².

Internacionalización Universitaria y Política Exterior, en un contexto de cambios.

“Ninguno de los países exitosos condujo sus políticas nacionales con la visión hegemónica del centro. Todos –incluidos los Estados Unidos en el siglo XIX, siendo una nación emergente- se manejaron siempre con ideas arraigadas en el interés nacional. [...] La existencia de un pensamiento propio es condición necesaria e indispensable para poder encauzar a los países por el camino del desarrollo” (Aldo Ferrer, 2010).

INTRODUCCION

El presente trabajo tiene por objetivo analizar el proceso de internacionalización de la universidad y su vinculación con la política exterior del Estado Nacional, en Argentina. Fundamentalmente el esfuerzo realizado busca brindar herramientas para reflexionar respecto a las características que pueda tomar el proceso de internacionalización universitaria ante los cambios sucedidos en la actualidad tanto en el escenario político nacional como el regional. Para realizar dicha tarea nos preguntamos: ¿es posible establecer una vinculación entre modelos de internacionalización universitaria y el diseño de la política exterior de un Estado?

1 Dra. en Ciencias Sociales y Humanas, Universidad Nacional de Quilmes (UNQ); Magister en Ciencia, Tecnología y Sociedad, UNQ; Lic. en Relaciones Internacionales, Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires (UNICEN). Investigadora del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONICET), con lugar de trabajo en CEIPIL-UNICEN. Argentina. Email: soregioni08@hotmail.com

2 Tesista de la Licenciatura en Relaciones Internacionales. Facultad de Ciencias Humanas. Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires. Email: maurodaddario@hotmail.com



Instituto de Relaciones Internacionales

Universidad Nacional de La Plata Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales

Calle 48 entre 6 y 7, 5º piso - Edificio de la Reforma - La Plata - Argentina Tel: (54 221) 4230628

www.iri.edu.ar



Instituto de Relaciones Internacionales – UNLP



@iriunlp

VIII Congreso de Relaciones Internacionales

23, 24 y 25 de noviembre de 2016

Teniendo en cuenta que los Estados Nacionales no están ajenos al proceso de internacionalización que se lleva a cabo en las universidades, consideramos que su política exterior debe ser un factor importante a tener en cuenta. En este sentido, el presente aporte plantea que es posible, y además conveniente, establecer una vinculación entre las cuestiones anteriormente mencionadas. Ya sea para quienes deseamos abordar de manera integral el fenómeno, como para quienes cargan con la responsabilidad de tomar decisiones y gestionar las relaciones internacionales en las universidades públicas argentinas.

Se propone trabajar con los conceptos de *“Autonomistas”* y *“Dependentistas”* enunciados por Simonoff (2009) para analizar la trayectoria de la política exterior Argentina desde 1983 a la actualidad, y los de internacionalización *“Endógena”* y *“Exógena”* formulados en trabajos anteriores (Oregioni; 2013, 2014) para analizar las orientaciones que toma la internacionalización universitaria. Poder establecer una vinculación entre los conceptos constituye un aporte para el análisis de la internacionalización universitaria desde las Relaciones Internacionales.

Se destaca la importancia de analizar el fenómeno de la internacionalización universitaria desde la perspectiva de las Relaciones Internacionales. Ya que las mismas han dejado de ser un monopolio exclusivo de los Estados Nacionales. Por lo tanto, para esta disciplina es fundamental comenzar a abordar el rol que tienen otros actores internacionales y subnacionales, entre ellos las universidades. Además se considera que para abordar la internacionalización universitaria de manera integral, en toda su complejidad, deben tenerse en cuenta conceptos ampliamente debatidos en el área, tales como: poder, independencia, autonomía, desarrollo, integración latinoamericana, entre otros.

El trabajo se basó en el análisis de datos recogidos a través de fuentes de origen primario y secundario. Se hizo uso de los recursos ofrecidos en libros, revistas científicas, diarios y documentos oficiales que tuvieran pertinencia y relación con la temática.

Con todo, a continuación, en una primera parte se propone ahondar sobre los antecedentes que se han generado del proceso de internacionalización, haciendo principal hincapié en la producción latinoamericana, y observando los principales puntos de vista, conceptos y debates. Luego de presentados los antecedentes de internacionalización se hará una breve descripción de la importancia del Estado como agente de internacionalización (Sebastian; 2004), y la relación existente entre la internacionalización universitaria y su política exterior.



Instituto de Relaciones Internacionales

Universidad Nacional de La Plata Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales

Calle 48 entre 6 y 7, 5º piso - Edificio de la Reforma - La Plata - Argentina Tel: (54 221) 4230628

www.iri.edu.ar



Instituto de Relaciones Internacionales - UNLP



@iriunlp

Esta última cuestión se analizará en relación al caso argentino durante los años noventa y la primera década y media del siglo XXI, con el fin de llegar a contextualizar el proceso en la actualidad. Dicho recorrido histórico y conceptual, permitirá observar la importancia del Estado como agente de internacionalización y vincular los conceptos de “*Internacionalización universitaria endógena y exógena*” (Oregioni; 2014), con los conceptos de *política exterior* “*Autonomista*” y “*Dependentista*” (Simonoff; 2009).

1. INTERNACIONALIZACION DE LA UNIVERSIDAD

La internacionalización de las universidades no es un fenómeno nuevo (García Guadilla, 2005; Tunnerman, 1996; Yarzabal, 2005; Sebastián, 2004; Cordera Campos y Santamaría, 2008), se podría decir que la misma es una característica inherente a su desarrollo y consolidación, que en las últimas décadas se vio influenciada por cambios de orden cuantitativo y cualitativo (Oregioni; 2015).

A lo largo de la historia, por ejemplo, la Universidad medieval se declaraba “abierta a todas las naciones del mundo conocidas hasta ese entonces” (Cordera Campos, Santamaría; 2008:37), comúnmente los estudiantes se movilizaban a otros países (García Guadilla; 2005), los profesores circulaban en el ámbito internacional y los cursos se dictaban en un idioma común, el latín (Tunnerman, 1996; Yarzabal, 2005). No obstante, existen grandes diferencias en cuanto a las características que adquiere el fenómeno en la actualidad.

A partir del último cuarto del siglo XX, las diferencias respecto de la vinculación internacional de las universidades en relación a periodos anteriores radican en los cambios tanto de orden cuantitativos como cualitativos. Por una parte, en términos cuantitativos, estamos ante un fenómeno que se ha expandido fuertemente, incrementándose el número de actividades que las universidades y la comunidad académica realizan a través de las fronteras. En cuanto a las novedades de carácter cualitativo el fenómeno ha dado lugar a una transformación de las características institucionales de las universidades, al incorporarse la dimensión internacional como una parte constitutiva de su dinámica político institucional (Oregioni; 2010).

Estas nuevas características que el fenómeno fue adquiriendo han dado lugar a que se desarrollen una serie de estudios que empiezan a conceptualizarlo, describirlo y debatir en torno al mismo. En sus comienzos la temática estuvo fuertemente abordada por autores de procedencia



Instituto de Relaciones Internacionales

Universidad Nacional de La Plata Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales

Calle 48 entre 6 y 7, 5º piso - Edificio de la Reforma - La Plata - Argentina Tel: (54 221) 4230628

www.iri.edu.ar



Instituto de Relaciones Internacionales - UNLP



@iriunlp

VIII Congreso de Relaciones Internacionales

23, 24 y 25 de noviembre de 2016

canadiense, europeo y estadounidense. De hecho, el concepto más aceptado en el ámbito académico y gubernamental es el propuesto por Knight. Esta autora plantea que internacionalización de la universidad “es el proceso de incorporar una dimensión internacional/intercultural en las funciones de la enseñanza, la investigación y el servicio de la institución” (Knight, 1994: 2).

En América Latina, recién en los años 90 del siglo XX, se dieron inicio programas de internacionalización (Sylvie Didou Aupetit, 2007) desde el punto de vista de los organismos e instituciones que lo promueven mediante la firma de convenios, programas, participación en alianzas y formación de redes. A partir de estas cuestiones, la internacionalización universitaria se ha transformado en “un objeto de investigación académica que ha despertado un interés en los países de Latinoamérica” (Sylvie Didou Aupetit, 2014: 9).

Aunque se encuentra en expansión, es importante destacar que es reciente su análisis desde el campo académico. Incluso se podría decir que es recién en la primera década del Siglo XXI que los autores latinoamericanos empiezan a abordar la temática.

En base a los diferentes puntos de vista desde los cuales se ha abordado el objeto, luego de un análisis exhaustivo de la bibliografía, Oregioni (2013b) plantea que los diferentes autores se pueden agrupar en torno a tres perspectivas: *Contextual*, *Crítica*, *Institucional*. Los autores que han abordado la internacionalización desde una perspectiva contextual han resaltado que el proceso es una respuesta a la globalización, y el advenimiento de una sociedad mundial del conocimiento, además resaltan la importancia del auge de las nuevas tecnologías de la información y las comunicaciones, entre otros factores contextuales. Por su parte los autores que han centrado su atención desde perspectivas críticas han hecho referencia a los aspectos negativo de la internacionalización de las universidades. En este sentido se han planteado y desarrollado ideas que tienen que ver con asociar la internacionalización a la mercantilización de la educación, la fuga de cerebros, la dependencia y la falta de pertinencia del conocimiento producido. Por último, desde la perspectiva institucional se plantea que la internacionalización es un proceso continuo que excede actividades individuales. Desde esta perspectiva se analizan los cambios en la estructura interna de las universidades, su función y misión.

En Argentina, recién es hacia el año 2008 y 2009 donde la temática comienza a expandirse con más fuerza en el campo académico, el hito que marco el mayor interés ha sido la Conferencia Mundial de la Educación Superior de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación la



Instituto de Relaciones Internacionales

Universidad Nacional de La Plata Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales

Calle 48 entre 6 y 7, 5º piso - Edificio de la Reforma - La Plata - Argentina Tel: (54 221) 4230628

www.iri.edu.ar



Instituto de Relaciones Internacionales - UNLP



@iriunlp

Ciencia y la Cultura (UNESCO) en 2009 (Lamarra, 2014)³. Entre quienes han desarrollado investigaciones sobre internacionalización se destacan diversos autores⁴.

El presente trabajo parte desde una perspectiva histórica y contextual. Entendiendo que el proceso de internacionalización es un fenómeno *complejo* en el cual actúan diversos agentes y actores, en un contexto socio-político dado. Según Sebastián (2007) los agentes tienen una función promotora, mientras que los actores son ejecutores. La visión de estos e incluso los objetivos no siempre son complementarios y también pueden ser contradictorios. Mientras que organismos como el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial (BM) tienen una visión economicista, la UNESCO promueve una visión humanista (Tunnerman 1995; Oregioni; 2014), esta situación se complejiza más si tenemos en cuenta que estos no son los únicos actores y agentes que forman parte de tal proceso. Destacándose el rol de los Estados, los organismos regionales, las universidades y dentro de ellas la comunidad académica que la compone.

2. MODELOS DE INTERNACIONALIZACION DE LA UNIVERSIDAD ARGENTINA

En este contexto novedoso y complejo las Universidades Públicas Argentinas forman parte del proceso guiadas por necesidades, dinámicas y objetivos propios, con lo cual no todas van a responder de la misma manera (Beneitone, 2007), a los estímulos que promueven los agentes de internacionalización. Ya que existen diversas tendencias que guían el proceso de internacionalización, de acuerdo con Perrotta (2009) “no es homogéneo ni unidireccional”. En este sentido, la autora identifica dos tendencias o modelos, una basada en la cooperación internacional tradicional basada en la solidaridad y otra guiada por la lógica competitiva y de mercado, basado en la búsqueda de ganancias y sostenido por una racionalidad económica (Perrotta 2009, García Guadilla 2010).

Respecto a los modelos de internacionalización en relación a la orientación del mismo⁵ (y para el caso de la Universidad Pública Argentina) se plantea que existen al menos dos: la **internacionalización exógena** “orientado por la lógica del mercado, guiada por los agentes financieros y adoptadas acríticamente por los Estados Nacionales” y la **internacionalización**

3 El autor plantea que en nuestro país recién es en esa fecha donde se ve que la temática se comienza a constituir como un “tema de análisis y reflexión académica”.

4Lamarra, Coppola, Siufi, Theiler, Villanueva, Davila, Garcia de Fanelli, Beneitone, Oregioni, Oregioni y Lopez, entre otros.

5 Es necesario resaltar que tales modelos son caracterizados en términos ideales, en el sentido de Weber.



VIII Congreso de Relaciones Internacionales

23, 24 y 25 de noviembre de 2016

endógena “orientada por políticas públicas nacionales, debatida en el marco de planes estratégicos nacionales y de los planes estratégicos de la propia universidad” (Oregioni, 2013; 2014: 58).

Modelos de internacionalización de la Universidad Pública argentina	
<i>Exógena</i>	<i>Endógena</i>
Orientado; por agentes financieros, adoptado acríticamente por el Estado Nacional.	Orientado; por políticas públicas nacionales y las propias universidades.
Objetivos; basados en el lucro financiero.	Objetivos; basados en el interés nacional y la cooperación solidaria.
Ve a la universidad; como bien de mercado.	Ve a la universidad; como un derecho.

Fuente: Elaboración propia.

Es importante resaltar que los modelos propuestos, son exclusivamente analíticos y si bien se presentan algunas características de ellos en la práctica que nos permiten identificar tendencias, en la realidad ninguno de ellos se observan de manera “pura”, ya que, analizando en profundidad el proceso, se encuentran tensiones constantes entre los diversos actores que llevan adelante el proceso, incluso dentro de las instituciones universitarias locales hay diversos puntos de vista.

2.1. LOS PROBLEMAS DE ADOPTAR UN MODELO DE INTERNACIONALIZACION EXOGENO

En relación a los procesos de internacionalización promovidos exógenamente podemos destacar que fundamentalmente los mismos se encuentran guiados por organismos internacionales, como el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial (BM). Estos organismos generalmente realizan ofertas de cooperación a través de financiamiento a menudo sin márgenes de negociación, teniendo en cuenta sus propias lógicas y prioridades (Sebastián, 2004).

El rol de estos agentes de internacionalización es cuestionado por un lado porque se promociona la internacionalización orientándola hacia una lógica de mercado, y por otro porque se



Instituto de Relaciones Internacionales

Universidad Nacional de La Plata Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales

Calle 48 entre 6 y 7, 5º piso - Edificio de la Reforma - La Plata - Argentina Tel: (54 221) 4230628

www.iri.edu.ar



Instituto de Relaciones Internacionales - UNLP



@iriunlp

VIII Congreso de Relaciones Internacionales

23, 24 y 25 de noviembre de 2016

promueven soluciones estándares a problemas complejos, (Taborga, López, Oregioni y Abba; 2014) es decir que se imponen soluciones técnicas sin contemplar aspectos políticos y sociales (Sebastián, 2004), pero fundamentalmente por las dificultad de negociar las agendas (Oregioni, Piñero; 2009)

El financiar sin dar lugar a negociaciones conlleva a una serie de problemáticas. En primer lugar, comienza a influenciarse a las universidades públicas en términos de lógicas de mercado. En este sentido ya desde el año 1995 el BM promovía la diversificación de las fuentes de ingreso de las universidades, arancelando el acceso a ciertas modalidades de educación o proponiendo el incentivo de la inversión privada. De esta manera, se atenta fuertemente en cuestiones relativas a la democratización del acceso a la educación superior, ya que si las Universidades Públicas fueran aranceladas cada vez menores sectores de la sociedad podrán estar en condiciones de recibir formación superior, limitándose la igualdad de oportunidades que tan frecuentemente se pregona desde el liberalismo. Esta situación se agrava o se vuelve más peligrosa si consideramos la propuesta de la Organización Mundial del Comercio (OMC) en el marco del Acuerdo General sobre el Comercio de Servicios (GATS) para incluir a la Educación Superior en el tratado. Considerar la Educación un servicio, en vez de un derecho llevaría a mercantilizar totalmente la educación y la ciencia. Los esfuerzos de estas organizaciones tienen ese objetivo.

En segundo lugar, se atenta sobre la pertinencia de las investigaciones y la función social de las Universidades Públicas Nacionales. Ya que se promueve la realización de investigaciones que muchas veces no tienen ninguna vinculación con problemáticas sociales locales, o se realizan mediante abordajes y lógicas que no se adaptan a las necesidades locales. En este sentido se termina gestando un divorcio entre las universidades y la sociedad. Las primeras se aíslan, y no terminan generando investigaciones que la vinculen con su medio social, dejando de brindar soluciones prácticas a las problemáticas cotidianas que aquejan a la sociedad en la que se encuentra inserta. En relación a esto último también hay que destacar que se atenta contra el desarrollo nacional, profundizando la dependencia de los países “pobres” a los “ricos”.

Por último, otro de los desafíos que supone la internacionalización promocionada de manera exógena, y adoptada acríticamente por nuestras instituciones tiene que ver con la “fuga de cerebros” (Gascón, Cepeda; 2004). La emigración de personas calificadas, o el “brain drain” (terminología empleada en los años 60 y 70) o “fuga de cerebros”, se ha vinculado con las posibilidades de desarrollo económico en América Latina (Sauro, s/f). Esta situación fue abordada de diversas maneras como una circunstancia que aporta su parte a la ampliación de la brecha entre países “sub desarrollados” y “desarrollados”. En este sentido analizando el desplazamiento masivo de



Instituto de Relaciones Internacionales

Universidad Nacional de La Plata Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales

Calle 48 entre 6 y 7, 5º piso - Edificio de la Reforma - La Plata - Argentina Tel: (54 221) 4230628

www.iri.edu.ar



Instituto de Relaciones Internacionales - UNLP



@iriunlp

VIII Congreso de Relaciones Internacionales

23, 24 y 25 de noviembre de 2016

científicos argentinos al exterior durante los años 2001 y 2002 Albornoz, et. al. (2002) planteaban que; “si la emigración es un fenómeno socialmente complejo y frecuentemente doloroso, para el país la sangría de personas con un alto nivel de capacitación es un factor que compromete sus posibilidades de desarrollo, especialmente en un escenario como el actual, en el que el conocimiento es reconocido como el principal elemento dinamizador” (2002:7).

Si bien en la década anterior la “fuga de cerebros” a los países centrales era un tema central, en la actualidad también se dan “fugas internas” mediante la utilización de las TICS como nexo fundamentalmente hacia empresas multinacionales, o transnacionales.

2.2. HACIA UN MODELO DE INTERNACIONALIZACION ENDOGENO Y SOLIDARIO

Con el correr de los años y luego de analizadas las consecuencias derivadas de implementarse modelos de internacionalización exógenos, comenzaron a gestarse ideas tendientes a orientar el proceso de internacionalización hacia países de iguales niveles de desarrollo, basado en una lógica de cooperación solidaria, que permita el fomento del dialogo Sur-Sur; el desarrollo del sentido de pertenencia a la región; la articulación con los espacios de integración gubernamentales con la finalidad de incidir en la formulación de políticas públicas; el enriquecimiento de los procesos de desarrollo tanto de profesores como de estudiantes así como los de generación e intercambio de conocimientos, entre otros. Todo ello con miras al aprovechamiento mutuo de nuestras fortalezas y a la superación de nuestras debilidades como región (Didrikson, Gazzola; 2008).

Este tipo de internacionalización de carácter endógeno y solidario tiene como principal instrumento la conformación de redes institucionales (Oregioni, Piñero y Taborga; 2014). La organización en redes universitarias permite la interacción de unidades, aprovechar y compartir capacidades, fortalecer y potenciar cualidades individuales (Perrota; 2015), también estas redes son instrumentos importantes para reducir el riesgo de la “fuga de cerebros” (Zarur Miranda; 2008). En este caso Zarur (2008) lo marca desde la idea de las diásporas científicas, en el mismo sentido que Ugartemendía (2007) hace referencia a “prácticas de laboratorio ampliado”, donde los recursos humanos “fugados”, siguen en contacto con el laboratorio de investigación, y actúan como embajadores, manteniendo el vínculo con sus colegas locales.

A su vez un tipo de internacionalización guiado bajo esta lógica de redes entre universidades de la Región latinoamericana sería un ámbito propicio para aportar a describir, y buscar respuestas a problemáticas autóctonas, dando la oportunidad a las universidades latinoamericanas a producir y reproducir conocimiento pertinente a los intereses y necesidades sociales de la Región.



Instituto de Relaciones Internacionales

Universidad Nacional de La Plata Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales

Calle 48 entre 6 y 7, 5° piso - Edificio de la Reforma - La Plata - Argentina Tel: (54 221) 4230628

www.iri.edu.ar



Instituto de Relaciones Internacionales - UNLP



@iriunlp

Finalmente, este modelo de internacionalización aportaría a la integración latinoamericana, “más allá del compromiso nacional, la universidad tiene un compromiso continental. Compromiso que puede llegar hasta la integración, especialmente en un continente desunido por la economía y la política y unido por la cultura. Desarrollar la cultura es misión de la universidad” (Rojas Mix; 2008:177). Por lo tanto, es fundamental que la universidad tome el rol de construir la identidad latinoamericana y buscar alternativas de desarrollo en conjunto, ante el actual escenario internacional donde la desigual distribución de poder condiciona fuertemente las posibilidades de los países de la región.

3. POLITICA EXTERIOR DEL ESTADO ARGENTINO DEL INTERNACIONALIZACION DE LA UNIVERSIDAD

Para analizar de manera integral el proceso de internacionalización de la universidad argentina es necesario abordar dos cuestiones a simple vista disímiles pero íntimamente relacionadas. Al mismo, debemos enmarcarlo en un contexto más amplio, teniendo en cuenta las tendencias que guían la política exterior del Estado Nacional (Araya, Nicolao, Herrero; 2015). Ahora bien, la política exterior no es más que la representante en la arena internacional de los intereses y necesidades de un gobierno para sostener el modelo de desarrollo económico y proyecto político adoptado internamente. Por lo tanto, en comprender la relación establecida entre la política exterior y el modelo económico se encuentran algunas de las claves para describir las características que orientaron el proceso de internacionalización en diferentes periodos y prever tendencias en la actualidad.

A entender de Marcelo Diamand la política económica Argentina se caracteriza por “cambios bruscos y muy frecuentes que muestran una oscilación pendular entre dos corrientes antagónicas: la corriente expansionista o popular y la ortodoxia o liberal” (Marcelo Diamand, 1983:1). En la misma línea Aldo Ferrer (2016) sostiene que desde la segunda Guerra Mundial la economía argentina alterna entre dos modelos de desarrollo que podemos denominar “Nacional y Popular” y “Neoliberal”. Este movimiento de la política económica es el encargado de anticipar y prever las tendencias que regirán la política exterior nacional. Pudiendo afirmarse que esta última también oscilara pendularmente entre dos corrientes opuestas.

De acuerdo con Alejandro Simonoff (2009) la política exterior argentina se construyó desde 1983 partir de un “juego de equilibrios” entre “*autonomistas*” y “*dependentistas*”. La diferencia



Instituto de Relaciones Internacionales

Universidad Nacional de La Plata Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales

Calle 48 entre 6 y 7, 5º piso - Edificio de la Reforma - La Plata - Argentina Tel: (54 221) 4230628

www.iri.edu.ar



Instituto de Relaciones Internacionales - UNLP



@iriunlp

VIII Congreso de Relaciones Internacionales

23, 24 y 25 de noviembre de 2016

principal entre ambos es el marco de alianzas estratégicas que están dispuestos a tejer y los objetivos que se plantean. Mientras que los *“autonomistas”* apuntan a generar márgenes de maniobras en el sistema internacional sobre alianzas con países de similares recursos y valores, los *“dependentistas”* han optado por una política de seguimiento a la potencia hegemónica.

En la década de los noventa, “el péndulo” del que nos habla Diamand apunto hacia la corriente “ortodoxa o liberal”. En dicho periodo a entender de Porta y Bianco (2004) se implementó un modelo de crecimiento orientado por la apertura del mercado mundial con el fin de incrementar las exportaciones y recibir nuevos flujos de inversión externa directa con el mercado como proceso de estímulo.

Esta década represento para la política exterior argentina el paradigma de los valores “dependentistas”, periodo en la cual el país confundió sus intereses con los de la potencia hegemónica. Claramente los objetivos de esta década no estuvieron puestos en la búsqueda de autonomía si no en la seducción a la potencia hegemónica mediante una subordinación plena de intereses, y la aplicación de recetas propuestas por los Organismos Multilaterales de Crédito. En el plano regional se priorizaron cuestiones relacionadas a lo comercial, reduciéndose la vinculación con los países latinoamericanos exclusivamente a lo económico.

Durante estos años la internacionalización de las universidades nacionales estuvo orientada de manera exógena debido a la importante influencia que ejercían los organismos internacionales, entre ellos el FMI, el BM y la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), entre otros.

La atención especial que el gobierno argentino y sus pares latinoamericanos daba a estos organismos tiene que ver, por un lado con la necesidad y urgencia de los países de no arriesgar el acceso al préstamos (Tunerman, 1995), y por otro, de un proceso de despolitización que llevo a que la política nacional se subordine a “expertos” extranjeros (Oregioni, 2013). En este sentido se pueden ubicar las reformas a la Educación Superior impulsadas en el marco del Consenso de Washington. Asimismo, es necesario entender la diferencia entre el modelo de internacionalización hegemónico y construcciones “contra hegemónicas” que también tuvieron lugar durante este periodo. Por ejemplo la Asociación de Universidades del Grupo Montevideo (AUGM) fundado en 1991 (Oregioni; 2013) o la creación del sector educativo del MERCOSUR (Perrotta; 2012). Boron (2008) señala que la AUGM marchó en contra del neoliberalismo, y destaca el papel que este grupo



Instituto de Relaciones Internacionales

Universidad Nacional de La Plata Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales

Calle 48 entre 6 y 7, 5º piso - Edificio de la Reforma - La Plata - Argentina Tel: (54 221) 4230628

www.iri.edu.ar



Instituto de Relaciones Internacionales - UNLP



@iriunlp

VIII Congreso de Relaciones Internacionales

23, 24 y 25 de noviembre de 2016

tuvo en denunciar las consecuencias de la implementación en la Región de ese modelo de desarrollo.

El derrumbe del neoliberalismo a principios del Siglo XXI producto del deterioro económico y social supuso un nuevo “cambio de rumbo del péndulo” que marca el pulso de la política económica nacional. El mismo se materializaría con la llegada de Néstor Kirchner al gobierno el 25 de mayo de 2003. A nivel doméstico se gestó un modelo de desarrollo sustentado en la recuperación de la centralidad del Estado como regulador y promotor del desarrollo y su función de redistribuidor social, y en este marco, el impulso a la re-industrialización del país, la modernización y ampliación de la infraestructura y la capacidad productiva nacional y la generación de empleo. Este proceso permitió, en su conjunto, un notable crecimiento del mercado interno, pilar del modelo, lo que se complementó con la expansión de las exportaciones, entre ellas, de las manufacturas industriales, hecho sustentado en la aplicación de políticas comerciales de protección (Araya, 2015). Para lograr consolidar este tipo de modelo económico era necesario establecer una mayor autonomía de los Estados Unidos y los organismos multilaterales de crédito. La cual se configuro sobre la base del desendeudamiento y un fuerte redireccionamiento de las relaciones internacionales priorizando la cooperación sur-sur y las alianzas estrechas con los países latinoamericanos que se habían dispuesto a transitar el mismo camino, como es el caso de Venezuela, Brasil, Bolivia, Ecuador, Uruguay y Paraguay.

En materia de internacionalización de la universidad, durante este periodo el Estado ofreció una serie de instrumentos para favorecer y consolidar la presencia internacional de las universidades argentinas. Lo que se puede apreciar es una clara diferencia, en relación a los años anteriores, en cuanto a la intención de direccionar el proceso de internacionalización priorizando fundamentalmente la cooperación sur-sur y a la región latinoamericana. Denotando un claro alineamiento entre la política exterior llevada a cabo por el gobierno a partir de 2003 y las intenciones de dirigir al menos en parte el proceso de internacionalización universitaria (Larrea y Astur, 2011).

A modo de ejemplo se pueden nombrar el caso del Programa de Internacionalización de la Educación Superior y la Cooperación Internacional (PIESCI) realizado a través de la Secretaria de Políticas Universitarias (SPU). Este programa define como principales socios a Brasil, el MERCOSUR, y la UNASUR y uno de sus principales ejes de trabajo en los cuales concentra sus



Instituto de Relaciones Internacionales

Universidad Nacional de La Plata Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales

Calle 48 entre 6 y 7, 5° piso - Edificio de la Reforma - La Plata - Argentina Tel: (54 221) 4230628

www.iri.edu.ar



Instituto de Relaciones Internacionales - UNLP



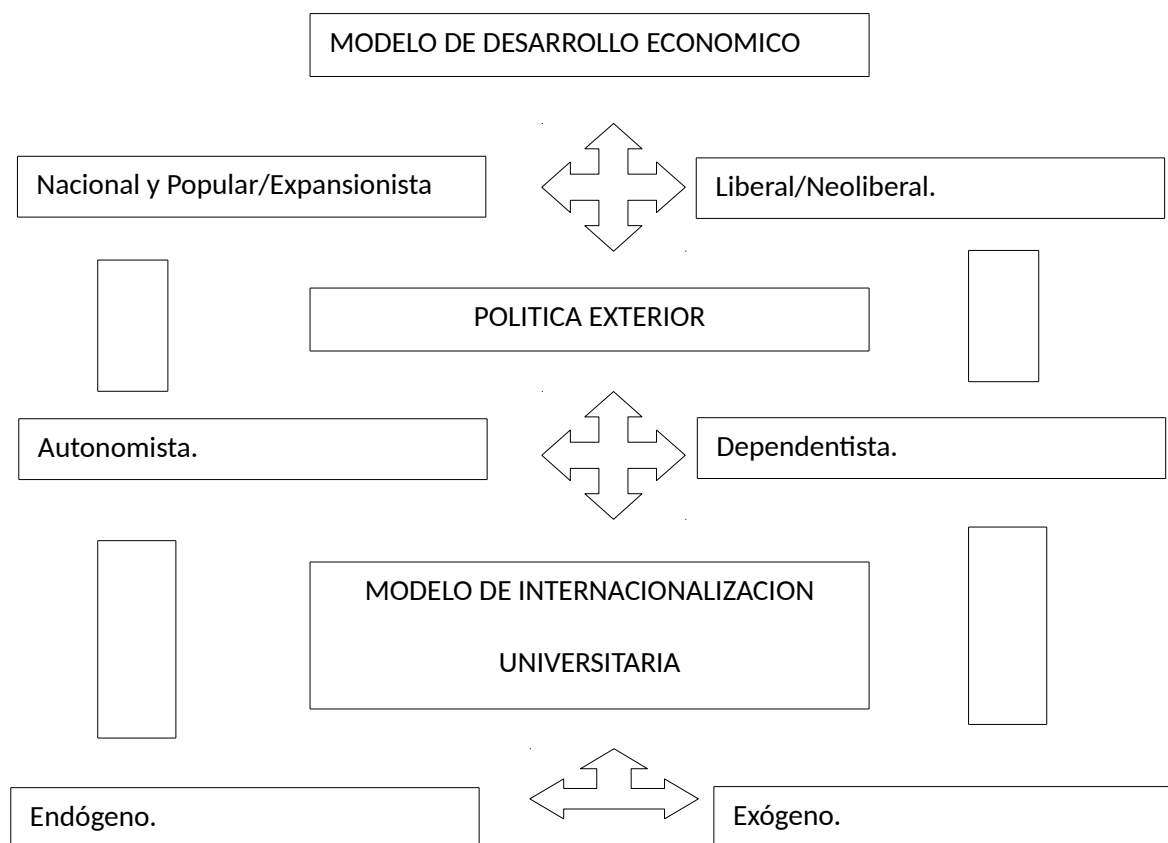
@iriunlp

VIII Congreso de Relaciones Internacionales

23, 24 y 25 de noviembre de 2016

tareas es en desarrollar estrategias de integración en la región de América del Sur (Larrea y Astur, 2011).

De acuerdo a la vinculación existente entre política exterior e internacionalización universitaria que reflejamos, pareciera poderse establecer una relación lógica entre ambos conceptos. De tal manera sería posible afirmar que un Estado cuyo despliegue de la política exterior adquiere características dependentistas se corresponde con un modelo de internacionalización universitaria exógena, mientras que un Estado autonomista se corresponde con un modelo de internacionalización universitaria endógena.



Fuente: Elaboración propia en base a Diamand (1983), Ferrer (2016), Simonoff (2009) y Oregioni (2013,2014).

4. NUEVO CONTEXTO REGIONAL Y NACIONAL



Instituto de Relaciones Internacionales

Universidad Nacional de La Plata Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales

Calle 48 entre 6 y 7, 5º piso - Edificio de la Reforma - La Plata - Argentina Tel: (54 221) 4230628

www.iri.edu.ar



Instituto de Relaciones Internacionales - UNLP



@iriunlp

VIII Congreso de Relaciones Internacionales

23, 24 y 25 de noviembre de 2016

Así como hemos coincidido en considerar que “el nuevo milenio represento un cambio de época para los países latinoamericanos” (Colombo, 2011:7), por estos días deberíamos empezar a pensar que nos encontramos ante un nuevo quiebre e inminente cambio de época.

Los “golpes blandos”⁶ en Paraguay (2012) y Brasil (2016), sumados a la victoria electoral en Argentina del frente Cambiemos⁷ (2015) vienen a configurar el nuevo tablero político en el que predominan los gobiernos liberales y de derecha, con los cuales se vislumbra un retorno al neoliberalismo. Estos gobiernos, ya que como mencionaba Tunnerman en 1996, tienen “*como propósito controlar o reducir la inflación, eliminar los desequilibrios fiscales y externos, priorizar el desarrollo del mercado, reducir el tamaño y las atribuciones del Estado, transfiriendo al sector privado las empresas estatales y algunos servicios, congelar los salarios y reducir los gastos públicos y sociales*”⁸.

En esta ocasión, luego de las elecciones del 2015 en Argentina, el “célebre péndulo argentino” se inclinó hacia posiciones conservadoras en lo político y neoliberales en lo económico (Español y Herrera, 2016), las primeras medidas políticas del gobierno de Macri han permitido ubicarlo dentro de las tendencias Neoliberales (Aldo Ferrer, 2016).

Las políticas ortodoxas reflejan el pensar y el sentir del sector agropecuario, financiero, y exportador tradicional. El acento se ve puesto sobre el orden, la disciplina, la eficiencia, el equilibrio del presupuesto, el ahorro, la confianza, y la atracción de los capitales extranjeros (Diamand, 1983), la apertura incondicional al mercado mundial, prescindencia de la distribución del ingreso, énfasis en la producción y comercialización de productos primarios (Aldo Ferrer, 2016). Al llegar al poder, los equipos económicos de este tipo de gobiernos responden a los problemas económicos con una batería de medidas que involucran una fuerte devaluación, aumento de los ingresos agropecuarios, caída de los salarios reales, drástica restricción monetaria, una recesión de mayor o menor profundidad, y un deliberado esfuerzo por la atracción de capitales extranjeros (Diamand, 1983). Las argumentaciones que defiende este tipo de medidas anti populares, se asocia

6 Luis Bruschtein refiere el concepto a “travestir a una minoría en mayoría, amplificar sus reclamos, crispar las controversias y enfrentamientos y desgastar a la verdadera mayoría que gobierna, hasta hacerla caer por medio de alguna farsa judicial o parlamentaria”. Véase <http://www.pagina12.com.ar/diario/elpais/1-241870-2014-03-15.html>

7 Conformado por la Coalición Cívica ARI, la Unión Cívica Radical y el Propuesta Republicana (PRO).

8 A continuación, se utilizara el concepto “reducción de inversiones públicas y sociales” en vez de “gasto público” para hacer referencia a los recursos financieros que el Estado otorga a satisfacer las necesidades de los ciudadanos. Por la simple razón que un “gasto” remite una connotación negativa. Este tipo de retórica, permite la justificación de recortes en aéreas estratégicas como la educación e investigación. Estas de ninguna manera son un “gasto”, sino todo lo contrario, son una inversión.



Instituto de Relaciones Internacionales

Universidad Nacional de La Plata Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales

Calle 48 entre 6 y 7, 5º piso - Edificio de la Reforma - La Plata - Argentina Tel: (54 221) 4230628

www.iri.edu.ar



Instituto de Relaciones Internacionales - UNLP



@iriunlp

VIII Congreso de Relaciones Internacionales

23, 24 y 25 de noviembre de 2016

a demostrar que no había alternativa, y que los prejuicios derivados tales como la recesión serían prejuicios momentáneos, e inevitables para sanear y ordenar la economía. Finalmente el despegue y el crecimiento serán percibidos por toda la sociedad (Diamand, 1983).

El esfuerzo del oficialismo por retomar políticas de tintes neoliberales como las que han fracasado en la década de los noventa han podido observarse con el correr de los meses. Teniendo en cuenta la caracterización hecha por Tunnerman (1996) y Diamand (1983) respecto a las medidas y objetivos de las políticas neoliberales y constatándola con la retórica del gobierno es posible visibilizar más claramente la orientación del gobierno nacional.

El autor planteaba que las políticas neoliberales tienen como propósito controlar o reducir la inflación, eliminar desequilibrios fiscales o externos, priorizar el mercado, reducir el tamaño del Estado, transferir al sector privado empresas estatales o servicios, reducir inversiones públicas. Todas estas cuestiones encuentran un correlato en las intenciones del actual gobierno a través de su retórica y acciones. En relación a la inflación el presidente Mauricio Macri en su discurso de apertura de las asambleas legislativas⁹ planteaba en términos de “obsesión” de su gobierno el tema de la inflación¹⁰, aseguro que la misma ira bajando producto de la disminución de la emisión monetaria y la reducción del déficit fiscal. En otro pasaje aseguro que “queremos mejorar la competencia y el funcionamiento del mercado”. En cuanto a la reducción de las atribuciones y el tamaño del Estado, planteo que “el Estado gasta más de lo que puede y lo que debe” y que “hay que ir ajustando el gasto público”¹¹, a su vez aseguro que el “Estado fue un obstáculo” al referirse a las retenciones, el cepo y las restricciones a las importaciones.

Además de las cuestiones retóricas hay algunas acciones que aclaran aún más el panorama. Una clara referencia tiene que ver con el desguace de YPF, en relación a esto, a los 6 pozos de petróleo puestos en venta en la provincia de Río Negro, se suma un proyecto por vender 30 pozos más de propiedad de la empresa¹². En este sentido las declaraciones del actual Ministro de Energía Juan José Aranguren (antes de ser ministro) en entrevista para “Hora Clave” aclaran un poco más

9 Disponible en <http://www.caserosada.gob.ar/informacion/discursos> o <http://www.lanacion.com.ar/1875715-discurso-completo-de-mauricio-macri-ante-la-asamblea-legislativa>

10 Esta crítica no quiere decir que el combate a la inflación este mal visto por quien escribe, si no que las herramientas utilizadas muchas veces tienden al enfriamiento y la contracción de la económica, generando grandes problemas en términos sociales.

11 Ver más en <http://www.elpatagonico.com/macri-insiste-el-recorte-el-estado-gasta-mas-lo-que-debe-n1476646>

12 Ver más en <http://www.lanuevacomuna.com/2016/05/grave-el-gobierno-puso-en-venta-seis.html>, <http://reddelpetroleo.com.ar/noticiasrdp/index.php/2016/05/27/ypf-proyecta-deshacerse-de-30-pozos-ahora-oferta-yacimientos-en-santa-cruz/>



Instituto de Relaciones Internacionales

Universidad Nacional de La Plata Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales

Calle 48 entre 6 y 7, 5º piso - Edificio de la Reforma - La Plata - Argentina Tel: (54 221) 4230628

www.iri.edu.ar



Instituto de Relaciones Internacionales - UNLP



@iriunlp

VIII Congreso de Relaciones Internacionales

23, 24 y 25 de noviembre de 2016

las cosas, el mismo planteaba “no es relevante recuperar el auto-abastecimiento y la soberanía hidrocarburífera”¹³. Esto solo refleja en parte los objetivos del gobierno, aunque nos permite confirmar la orientación del mismo.

La falta de consenso en lo que respecta al modelo de desarrollo económico nacional ha transformado a la política exterior argentina (también) en una suerte de péndulo que se mueve entre la búsqueda de mayor autonomía y la dependencia o subordinación autoimpuesta.

En este sentido, respecto a las caracterizaciones propuestas por Simonoff (2009), el actual gobierno vendría a representar una tendencia claramente dependentista. Esta situación se observa con claridad en: una mayor cercanía a los Estados Unidos, reflejada de diversas maneras, por ejemplo la injerencia del gobierno argentino en la política interna venezolana pueden asociarse a eso¹⁴. El re direccionamiento de las alianzas estratégicas hacia “el Pacífico”, reflejan una reducción del proceso de integración Latinoamericano a cuestiones pertinentes al desarrollo del mercado. Esta cuestión se oculta detrás del manto retórico utilizado por el presidente “desideologizar la región”¹⁵ o “desideologizar la política exterior”¹⁶ términos utilizados por la Canciller argentina Susana Malcorra durante una entrevista (publicada en diario La Nación). Además, la no participación del presidente en la cumbre de la CELAC, los esfuerzos realizados por acceder al financiamiento/endeudamiento externo, la priorización de relación con las potencias por sobre países de similar tamaño, y el acatamiento a los mandatos de organismo multilaterales de crédito como el FMI y el BM, reflejan claramente el perfil altamente dependentista del gobierno nacional.

Ahora bien, con el fin de analizar los efectos de esta nueva política en el proceso de internacionalización universitario lo que sería oportuno cuestionarse es; ¿De qué manera el cambio puede afectar a las Universidades Públicas Nacionales?; ¿Cómo se vincula con la orientación de la internacionalización universitaria?

En primer lugar, las universidades no están exentas al ajuste propuesto por el Estado. Un claro ejemplo de esto se vea través del Decreto 336/2016¹⁷. Este decreto daba de baja todos los convenios celebrados entre organismos de la administración pública nacional y las Universidades

¹³<http://www.pagina12.com.ar/diario/economia/2-285519-2015-11-06.html>

¹⁴<http://www.casarosada.gob.ar/informacion/discursos/35112-palabras-del-presidente-en-la-cumbre-del-mercosur-en-paraguay>

¹⁵<http://www.elpais.com.uy/mundo/macri-desideologizar-region.html>

¹⁶ <http://www.lanacion.com.ar/1852090-susana-malcorra-vamos-a-desideologizar-las-relaciones-exteriores-de-la-argentina>

¹⁷ El mismo puede consultarse en : <http://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/verNorma.do%3bjsessionid=EB7681BF2DC409E41DA983D2C183F7CD?id=258519>



Instituto de Relaciones Internacionales

Universidad Nacional de La Plata Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales

Calle 48 entre 6 y 7, 5º piso - Edificio de la Reforma - La Plata - Argentina Tel: (54 221) 4230628

www.iri.edu.ar



Instituto de Relaciones Internacionales - UNLP



@iriunlp

VIII Congreso de Relaciones Internacionales

23, 24 y 25 de noviembre de 2016

Nacionales a partir de 1 de abril de 2016. Con él se pusieron en riesgo presupuesto para investigaciones, extensión, como así también la continuidad de obras y puestos de trabajos. La actualización de los precios de las tarifas de servicios y la quita de subsidios también afecta de manera dramática la situación de las universidades más teniendo en cuenta que no hubo previsto ninguna modificación en relación al presupuesto asignado a las mismas para soportar aumentos semejantes¹⁸. Incluso se hizo el ensayo de reducir la inversión en educación de manera directa, pasando de un 6% del PBI a la mitad, es decir al 3%, mediante la sanción del Decreto de Necesidad y Urgencia (DNU) 13/2015¹⁹, que debido a la rápida movilización de sindicatos docentes y circulación de la información tuvo que ser rectificado²⁰.

Por otra parte, el actual gobierno no cuestiona bajo ningún punto la “McDonalización de la educación”²¹, el aval del gobierno a la educación transnacional, privada, de calidad dudosa, pero rentable desde el punto de vista económico quedo reflejada en El Foro Económico Mundial de Davos 2016, al aceptar el ingreso de Gems Education Management Systems (GEMS) a Argentina. De acuerdo a Adriana Puiggrós “el ingreso de GEMS al país solo confirma que los acuerdos de universidades (públicas y también privadas) con entidades financieras, que hemos informado en varias oportunidades, eran solamente el bastión de proa de la mercantilización del conjunto del sistema de educación pública argentino”²².

REFLEXIONES FINALES:

El proceso de internacionalización universitaria en el marco de la política exterior dependiente es “exógeno pero endógeno”, dado que no es impuesto desde afuera, sino que es la clase dirigente local la que lo orienta hacia intereses exógenos. En cambio en los proyectos políticos que promueven una política exterior autonomista, la internacionalización universitaria se orienta endógenamente, en función de intereses nacionales y regionales.

18 Finalmente debido a las movilizaciones hubo un acuerdo parcial entre el gobierno y las Universidades públicas. El gobierno aceptó otorgar una partida presupuestaria extra de 500 millones de pesos para que las Universidades afronten el “tarifazo”, aunque teniendo en cuenta las particularidades de cada una de ellas, es insuficiente. Solo la UBA necesitaba una partida extra de 150 millones, poco menos de un tercio de lo que el gobierno ofreció para un total de 47 Universidades.

19 El mismo puede consultarse en: <http://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/anexos/255000-259999/256606/norma.htm>

20 <http://www.eltribuno.info/rectifican-el-decreto-que-volvia-la-ley-federal-educacion-n662727>

21 <http://www.humanite.fr/les-multinationales-inventent-les-ecoles-low-cost-570309>

22 <http://www.pagina12.com.ar/diario/elpais/1-291062-2016-01-25.html>



Instituto de Relaciones Internacionales

Universidad Nacional de La Plata Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales

Calle 48 entre 6 y 7, 5º piso - Edificio de la Reforma - La Plata - Argentina Tel: (54 221) 4230628

www.iri.edu.ar



Instituto de Relaciones Internacionales - UNLP



@iriunlp

VIII Congreso de Relaciones Internacionales

23, 24 y 25 de noviembre de 2016

En la Argentina en la actualidad, el modelo de desarrollo económico neoliberal implementado, sumado al desfinanciamiento y al interés del gobierno en promover la inversión privada en materia educativa, además del carácter altamente dependentista de su política exterior, son factores que presionan al modelo de internacionalización universitaria hacia tendencias exógenas.

A diferencia de lo años '90 hoy en día contamos con una serie de producciones a nivel latinoamericanos que han denunciado los prejuicios que produce orientar la internacionalización exógenamente, por otra parte también encontramos en pleno auge del neoliberalismo ejemplos de construcciones que se opusieron en la práctica a los modelos de internacionalización patrocinados desde el “centro” como es el caso del AUGM. Es preciso entonces pensar a la Universidad como actor complejo, “en el que la proyección política no siempre coincide con la del gobierno nacional” (Oregioni, 2013:57).

En este sentido en el año 2014, mediante el libro publicado por la IESALC/UNESCO bajo el título de *“Internacionalización de la educación superior y la ciencia en América Latina: un estado de arte”* cuyo objetivo principal era establecer cuáles eran los principales objetos de interés de las investigaciones realizadas por expertos latinoamericanos en la temática. Didou Aupetit daba cuenta que entre las publicaciones realizadas por diversos autores de la región existían varios rasgos comunes, entre ellos la relevancia que, de perspectivas de análisis basadas en una defensa ideológica de la cooperación solidaria entre pares, la condena de enfoques neocolonialistas y las reflexiones sobre la educación superior como un bien público. Es “nuestra identidad como latinoamericanos” la “nos obliga a pensar la internacionalización desde una perspectiva regional” (Tobin, 2015:19). Podría decirse entonces que desde lo académico la perspectiva de análisis latinoamericana sobre la problemática de internacionalización universitaria es clara y que existe una definición en cuanto al *que hacer* de la universidad frente a la internacionalización.

El conocimiento en la actualidad es sinónimo de desarrollo y este último de poder. Entendemos que la universidad es un elemento fundamental para garantizar el desarrollo de nuestros pueblos, ya que es la usina principal de creación de conocimiento. Por lo tanto consideramos que ante este nuevo escenario el proceso de internacionalización de las universidades públicas argentinas debe, a pesar de las dificultades derivadas del contexto político y regional, optar por desarrollar un modelo endógeno, focalizándose en América Latina, desde una óptica solidaria, en defensa de los intereses nacionales y regionales, buscando dar respuesta a “nuestras



Instituto de Relaciones Internacionales

Universidad Nacional de La Plata Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales

Calle 48 entre 6 y 7, 5° piso - Edificio de la Reforma - La Plata - Argentina Tel: (54 221) 4230628

www.iri.edu.ar



Instituto de Relaciones Internacionales - UNLP



@iriunlp

VIII Congreso de Relaciones Internacionales

23, 24 y 25 de noviembre de 2016

problemáticas, desde nuestro punto de vista”, considerando a la educación como un derecho, la extensión como un compromiso, la investigación como un instrumento de desarrollo, ya que estas cosas son en conjunto esenciales para reducir la dependencia.

BIBLIOGRAFIA:

ALBORNOZ, M.; LUCHILO, L.; ARBER, G.; BARRERE, R. y RAFFO, J. (2002): “El talento que se pierde. Aproximación al estudio de la emigración de profesionales, investigadores y tecnólogos argentinos”, *Documento de Trabajo* No 4, Buenos Aires Centro REDES.

ARAYA, NICOLAO, HERRERO (2015) Reflexiones sobre la proyección internacional de las universidades subnacionales. Oportunidades y desafíos en el marco de la política exterior argentina durante la última década. En ARAYA, J (Comp.). (2015). “*Aportes para los estudios sobre internacionalización de la educación superior en América del Sur*”. Tandil. CEIPIL/Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires. Pp 79-112.

ARAYA, J y OREGIONI, M (Comp.). (2015). “*Internacionalización de la Universidad en el marco de la integración regional*”. Tandil. RIESAL/Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires. 228 páginas.

BENEITONE, P (2007). “*Políticas y estrategias de cooperación internacional en las universidades del conurbano bonaerense: Diagnóstico y perspectivas*” VII coloquio internacional sobre gestión universitaria en América del sur. Universidad de Mar del plata. Argentina. Disponible en <https://repositorio.ufsc.br/bitstream/handle/123456789/78796/TRABAJOBENEITONE.pdf?sequence=1>

BORON, A (2008). “*Consolidando la Explotación. La Academia y El Banco Mundial contra el Pensamiento Crítico*”. Córdoba, Argentina. Espartaco. 150 páginas.

CEPEDA DOVALA, J. L y GASCÓN MURO, P. (2004) “*De la mercantilización a la Transnacionalización de la educación superior*”. En: *Revista Reencuentro. Análisis de Problemas universitarios*, Agosto, n°.40, Distrito Federal, México. Pp, 1-15. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=34004004>

COLOMBO, S. (Comp.) (2011) La inserción internacional de Argentina durante la presidencia de Néstor Kirchner: un cambio de época. - 1a ed. - Tandil: CEIPIL/UNCPBA, 2011. 90 páginas.



Instituto de Relaciones Internacionales

Universidad Nacional de La Plata Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales

Calle 48 entre 6 y 7, 5º piso - Edificio de la Reforma - La Plata - Argentina Tel: (54 221) 4230628

www.iri.edu.ar



Instituto de Relaciones Internacionales - UNLP



@iriunlp

VIII Congreso de Relaciones Internacionales

23, 24 y 25 de noviembre de 2016

CORDERA CAMPOS, R., SANTAMARINA AMBRIZ, R. (2008) “*Internacionalización, autonomía y calidad de la educación superior: Elementos para la integración de América Latina y el Caribe. Universidades*”, Distrito Federal, Mexico, v.58, n°.37, pp.69-76 Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=37311274006>

DIAMAND, M (1983) “El péndulo Argentino: ¿Hasta cuándo?” Disponible en <https://esepuba.files.wordpress.com/2009/05/diamand.pdf>

DIDRIKSSON A, GAZZOLA L (ed) (2008) “*Tendencias de la Educación Superior en América Latina y el Caribe*”. Caracas. IESALC/UNESCO. 410 páginas.

DIDOU AUPETIT, S; (2007). “*La internacionalización de la educación superior en América Latina: oportunidades y desafíos*”. Conferencia dictada en el Pabellón Argentina de la Ciudad Universitaria, Córdoba.

DIDOU AUPETIT, S, JARAMILLO, V. (Coord.) (2014). “*Internacionalización de la Educación Superior y la Ciencia en América Latina: un estado de arte*”. Caracas. IESALC/UNESCO. 219 páginas.

FERNANDEZ LAMARRA, N (2014). “La internacionalización de la educación superior y la ciencia en Argentina”. En DIDOU AUPETIT, S, JARAMILLO, V. (Coord.) (2014). “*Internacionalización de la Educación Superior y la Ciencia en América Latina: un estado de arte*”. Caracas. IESALC/UNESCO. Pp, 17-49.

FERRER, A. (2010) “Raul Prebisch y el dilema del desarrollo en el mundo global” en Revista CEPAL, Santiago de Chile, Chile, n° 101, pp 7-17.

FERRER, A. (2016) El regreso al neoliberalismo. En <http://www.eldiplo.org/notas-web/el-regreso-del-neoliberalismo>, fecha de consulta 20/08/2016.

GARCIA GUADILLA, C. (2010). Heterogeneidad y concentración en las dinámicas geopolíticas del conocimiento académico. Reflexiones y preguntas para el caso de América Latina. En Mollis, M (Ed.), Políticas de posgrado y conocimiento público en América Latina y el Caribe: desafíos y perspectivas (pp. 135-164). Buenos Aires: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales.

GARCIA GUADILLA, C. (2005). Complejidades de la globalización e internacionalización de la educación superior. Interrogantes para América Latina. Cuadernos del CENDES v.22 n°58 Caracas. Disponible en: <http://www2.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S10125082005000100003&lng=pt&nrm=iso>.



Instituto de Relaciones Internacionales

Universidad Nacional de La Plata Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales

Calle 48 entre 6 y 7, 5° piso - Edificio de la Reforma - La Plata - Argentina Tel: (54 221) 4230628

www.iri.edu.ar



Instituto de Relaciones Internacionales - UNLP



@iriunlp

VIII Congreso de Relaciones Internacionales

23, 24 y 25 de noviembre de 2016

HERRERA y ESPAÑOL (2016) “Empresariado Nacional y Desarrollo Económico” en Revista Voces en el Fenix, Año 7, n°54, pp 66-75.

KNIGHT, J. (1994). *Internationalization: Elements and Checkpoints*. Monografía Investigativa. N°7. Oficina de Canadá para la Cooperación Internacional. Ottawa.

LARREA ASTUR (2011). “Políticas de internacionalización de la educación superior y cooperación internacional universitaria.” Disponible en <<http://portales.educacion.gov.ar/spu/files/2011/12/Art%C3%ADculoPol%C3%ADticas-de-internacionalizaci%C3%B3n-de-la-ES.pdf>>

OREGIONI, M. Y PIÑERO, F. (2009). “Eficacia y legitimidad en las políticas de cooperación en ciencia y tecnología en el MERCOSUR. Un aporte para su interpretación” En *Revista APORTES*, Revista de la Facultad de Economía, Benemérita Universidad de Puebla (México), pp 27-42.

OREGIONI, M. (2013) “*La universidad como actor de la cooperación sur-sur. El caso de la Universidad Nacional de La Plata en la asociación de universidades del Grupo Montevideo (AUGM)*”. En revista *Integración y conocimiento* N°2, pp 53-67.

OREGIONI, M. (2013 b) “Aspectos Político-Institucionales de la Internacionalización de la Universidad Nacional de La Plata”. *Revista Argentina de Educación Superior*. V.5 n°6, 97-118. Disponible en <http://www.raes.org.ar/revistas/raes6_art2.pdf>

OREGIONI, M. y PIÑERO F. (2015) “*Redes de producción y difusión de conocimiento: ¿un instrumento para orientar la internacionalización hacia América Latina?* En ARAYA, J (Comp.). (2015). “*Aportes para los estudios sobre internacionalización de la educación superior en América del Sur*”. Tandil. CEIPIL/Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires. Pp 59-71.

PERROTTA (2015) “La Región sudamericana como Arena Política para la Internacionalización de la Universidad” En ARAYA, J (Comp.). (2015). “*Aportes para los estudios sobre internacionalización de la educación superior en América del Sur*”. Tandil. CEIPIL/Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires. Pp 13-19

PERROTTA D. (2012) “¿Realidades presentes-conceptos ausentes? La relación entre los niveles nacional y regional en la construcción de políticas de educación superior en el MERCOSUR” en *Revista del Núcleo de Estudios en Investigaciones de Educación Superior del Mercosur*. N° 1. Sector Educativo del Mercosur.



Instituto de Relaciones Internacionales

Universidad Nacional de La Plata Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales

Calle 48 entre 6 y 7, 5° piso - Edificio de la Reforma - La Plata - Argentina Tel: (54 221) 4230628

www.iri.edu.ar



Instituto de Relaciones Internacionales - UNLP



@iriunlp

VIII Congreso de Relaciones Internacionales

23, 24 y 25 de noviembre de 2016

PORTA, F. y BIANCO, C. (2004) “Las visiones sobre el desarrollo argentino. Consensos y disensos”. Buenos Aires: Documento de trabajo n°13 para la Secretaria de Ciencia, Tecnología e Innovación. Disponible en <http://www.centroredes.org.ar/files/documentos/Doc.Nro13.pdf>

ROJAS MIX, M. (2008). El Compromiso Social de las Universidades de América Latina y el Caribe. En H. Vessuri (Edit.), Educación y sociedad. Nueva Época. Caracas, Venezuela. Pp.175-191.

SEBASTIÁN, J. (2004) “*Las lógicas de los Agentes y Actores de la cooperación universitaria internacional*”. En *Cooperación e Internacionalización de la Universidades*. Buenos Aires: Editorial Biblos, pp 77-82.

SEBASTIAN, J (2007). Conocimiento, cooperación y desarrollo. *Revista iberoamericana de ciencia tecnología y sociedad*, v 3, n° 8, 195-208.

SIMONOFF, A (2009) “Regularidades de la Política Exterior de Nestor Kirchner” en Revista CONfines, Monterrey, Mexico, v 5, n°10, pp 71-86.

TABORGA, LOPEZ, OREGIONI y ABBA (2013) La internacionalización de la Universidad argentina a principios del Siglo XXI: desde una orientación exógena a una orientación endógena. En Martínez de Ita, M E, Piñero F, Delgado S (Coord) (2013) “El Papel de la Universidad en el Desarrollo”. Mexico. Pp 233-253.

TOBIN, M. (2015) “Una mirada a la internacionalización universitaria”. En Integración y Conocimiento, n°3, pp 15-26.

TUNNERMANN, BERNHEIM, C. (1995) “*Los retos de la universidad de hoy*”. Consejo de Rectores de Panamá-UNESCO, Panamá: Editorial Universitaria.

TUNNERMAN, BERNHEIM, C. (1996). “*La educación superior en el umbral del siglo XXI*”. Venezuela, Ediciones GRESAL/UNESCO.

YARZÁBAL, L. (2005): “*Internacionalización de la Educación Superior: de la cooperación académica al comercio de servicios*”. Disponible en http://www.academia.edu/2546932/Internacionalizaci%C3%B3n_de_la_educaci%C3%B3n_superior_de_la_cooperaci%C3%B3n_acad%C3%A9mica_al_comercio_de_servicios

ZARUR, M (2008) “Integración Regional e Internacionalización de la educación superior en América Latina y el Caribe” en DIDRIKSSON A, GAZZOLA L (ed) (2008) “*Tendencias de la Educación Superior en América Latina y el Caribe*”. Caracas. IESALC/UNESCO. Pp 179-241.



Instituto de Relaciones Internacionales

Universidad Nacional de La Plata Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales

Calle 48 entre 6 y 7, 5° piso - Edificio de la Reforma - La Plata - Argentina Tel: (54 221) 4230628

www.iri.edu.ar



Instituto de Relaciones Internacionales - UNLP



@iriunlp

VIII Congreso de Relaciones Internacionales

23, 24 y 25 de noviembre de 2016



Instituto de Relaciones Internacionales

Universidad Nacional de La Plata Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales

Calle 48 entre 6 y 7, 5° piso - Edificio de la Reforma - La Plata - Argentina Tel: (54 221) 4230628

www.iri.edu.ar



Instituto de Relaciones Internacionales – UNLP



@iriunlp

VIII Congreso de Relaciones Internacionales

23, 24 y 25 de noviembre de 2016



Instituto de Relaciones Internacionales

Universidad Nacional de La Plata Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales

Calle 48 entre 6 y 7, 5° piso - Edificio de la Reforma - La Plata - Argentina Tel: (54 221) 4230628

www.iri.edu.ar



Instituto de Relaciones Internacionales – UNLP



@iriunlp

VIII Congreso de Relaciones Internacionales

23, 24 y 25 de noviembre de 2016



Instituto de Relaciones Internacionales

Universidad Nacional de La Plata Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales

Calle 48 entre 6 y 7, 5° piso - Edificio de la Reforma - La Plata - Argentina Tel: (54 221) 4230628

www.iri.edu.ar



Instituto de Relaciones Internacionales – UNLP



@iriunlp