

# VIII Congreso de Relaciones Internacionales

23, 24 y 25 de noviembre de 2016

VIII Congreso de Relaciones Internacionales

Instituto de Relaciones Internacionales

Universidad Nacional de La Plata

23, 24 y 25 de noviembre 2016

**La mirada de un socio menor sobre la integración**

**El Paraguay: una isla rodeada de tierra**

**Patricia Romer Hernández**

**Resumen:** El Paraguay es un país pequeño, sin salida al mar, que exhibe uno de los mayores niveles de pobreza de América del Sur. La guerra con sus vecinos y la dictadura han dejado huellas en la implementación de su política exterior, en tanto la primera lo sometió “a la continuada dependencia de los países vencedores”, y la segunda, a una diplomacia defensiva sujeta al “capricho personal” del presidente.

Más allá de sus dimensiones territoriales, su condición mediterránea determina que las vinculaciones con en el mercado mundial se efectúen a través de sus vecinos, lo cual lo fuerza a utilizar una infraestructura de interconexiones sobre la que no tiene control, a la que debe sumarse las deficiencias de la propia.

La cuestión que nos planteamos se centra en analizar las posibilidades reales de Paraguay para mejorar el bienestar de su sociedad, al margen de un proceso de integración regional. En este sentido, el objetivo de este trabajo es desentrañar el lugar que este país adjudica a la integración latinoamericana en su política exterior. Con este fin, indagaremos en el



**Instituto de Relaciones Internacionales**

**Universidad Nacional de La Plata** Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales

Calle 48 entre 6 y 7, 5º piso - Edificio de la Reforma - La Plata - Argentina Tel: (54 221) 4230628

[www.iri.edu.ar](http://www.iri.edu.ar)



Instituto de Relaciones Internacionales - UNLP



@iriunlp

# VIII Congreso de Relaciones Internacionales

23, 24 y 25 de noviembre de 2016

discurso de los políticos y académicos paraguayos la visión presentada sobre los procesos de integración.

*“el Paraguay ha sido siempre una tierra poco menos que desconocida: una isla rodeada de tierra en el corazón del continente”*, Augusto Roa Bastos<sup>1</sup>.

## Introducción

El destacado novelista Augusto Roa Bastos describió magistralmente con las pocas palabras del epígrafe a su país natal. El Paraguay es un país pequeño, sin salida al mar, con un pueblo signado por la dictadura y la guerra con sus vecinos que exhibe uno de los mayores niveles de pobreza de América del Sur. Estos rasgos nos permitirán delinear ciertas características peculiares de su política exterior. Podemos decir que la guerra de la Triple Alianza (1865-70) lo sometió “a la continuada dependencia de los países vencedores”, el régimen autoritario a una política externa que “*depende del capricho personal*” del dictador, y los problemas para alcanzar el desarrollo, a una mirada particular sobre la integración.

La cuestión fundamental de nuestras reflexiones se centra en cuáles son las posibilidades concretas de Paraguay para alcanzar un desarrollo sustentable y mejorar el bienestar de su sociedad, por fuera de un proceso de integración. Es decir, ¿es viable el abandono del Mercosur, atendiendo a la coyuntura internacional actual y a los nuevos marcos de negociación resultantes de la misma?; ¿La Alianza del Pacífico es una alternativa más atractiva?

---

<sup>1</sup> “Paraguay Isla rodeada de tierra”, *El Correo de la UNESCO*, agosto 1977.



**Instituto de Relaciones Internacionales**

**Universidad Nacional de La Plata** Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales

Calle 48 entre 6 y 7, 5º piso - Edificio de la Reforma - La Plata - Argentina Tel: (54 221) 4230628

[www.iri.edu.ar](http://www.iri.edu.ar)



Instituto de Relaciones Internacionales - UNLP



@iriunlp

# VIII Congreso de Relaciones Internacionales

23, 24 y 25 de noviembre de 2016

A inicios del siglo XXI el Mercosur se encontraba estancado, tras las sucesivas crisis en Brasil (1999) y Argentina (2001), y enfrentado a un nuevo escenario regional y mundial que puso en tela de juicio su viabilidad. Pese a los reiterados relanzamientos del bloque y a la coyuntura económica latinoamericana favorable por el aumento de los precios de las materias primas en el mercado mundial, el bloque no logró abandonar su inercia. El fracaso de la Ronda de Doha y la consecuente crisis del sistema multilateral de comercio multiplicó la firma de tratados de libre comercio (TLC) y tratados bilaterales de inversión (TBI), cuestionando algunos esquemas de integración latinoamericanos.

En este trabajo nos propones reflexionar sobre la mirada hacia la integración de un socio menor del Mercosur. Con este fin, indagaremos en el discurso de los políticos y académicos paraguayos acerca de la integración. En primer lugar, luego de algunas precisiones conceptuales, presentaremos la caracterización del país considerado un socio menor en el Mercosur, y en segunda instancia, el punto de vista acerca de la participación del país en los procesos de integración.

## 1. Algunas notas conceptuales

Podríamos comenzar por preguntarnos cuáles son los indicadores para definir a un país pequeño, los incentivos para participar de un proceso de integración y cuál es el modelo de integración al que hacemos referencia en el actual contexto internacional.

Si bien lo primero que pensamos con respecto a un país pequeño son sus dimensiones territoriales, lo fundamental a tener en cuenta es la estructura económica y los recursos materiales y humanos. A modo de ejemplo, cualquiera de los Estados del Benelux en la Unión Europea da cuenta de lo anterior, en tanto su escasa superficie no ha constituido un impedimento para alcanzar un alto grado de desarrollo y convertirse en un referente en la primera etapa de conformación de la Comunidad Económica Europea.



**Instituto de Relaciones Internacionales**

**Universidad Nacional de La Plata** Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales

Calle 48 entre 6 y 7, 5º piso - Edificio de la Reforma - La Plata - Argentina Tel: (54 221) 4230628

[www.iri.edu.ar](http://www.iri.edu.ar)



Instituto de Relaciones Internacionales - UNLP



@iriunlp

Con respecto a los motivos que llevarían a un país a integrarse, se requiere de una definición sobre los procesos de integración y del reconocimiento del escenario de relaciones económicas internacionales.

## 1.1. La integración

La integración es un concepto en construcción, y por lo tanto admite variadas definiciones conforme al punto de vista del observador, lo cual genera dificultades y falencias epistemológicas. Sin embargo, acordamos con distintos autores en considerarla como:

- **un proceso** (Hurrell, 1995; Torres, 2008; Castillo Fernández, 2011; Briceño Ruiz, 2013)<sup>2</sup>; una construcción social en la cual es necesario tener en cuenta contextos, actores, motivos y finalidades;
- **económico, político y social**. Aquí existen diferencias entre los seguidores de la escuela clásica del libre comercio, para quienes sólo refiere a aspectos económicos, y/o para aquéllos cuyo objetivo es esencialmente político;
- de resultado incierto, puede alcanzar **distintas intensidades** y atravesar etapas de avance y retroceso. Producto de ello referimos a variados modelos de integración.

El cubano Carlos Alzugaray Treto (2009:22) propone una definición que incorpora a lo anterior actores –Estados y actores no gubernamentales) e instituciones. En la misma, se destaca el fenómeno como un proceso “*político, económico y social, - complejo, amplio, profundo y multifacético - mediante el cual los gobiernos de dos o más Estados, con la colaboración de otros actores sociales no gubernamentales, van incrementando gradualmente su cooperación económica y política y (...), van cediendo gradual y*

---

2 Andrew Hurrell (1995), “Regionalism in Theoretical Perspective”, en Alzugaray (2009); Jorge Torres (2008), *El concepto ‘Integración latinoamericana’*, Buenos Aires, Dunken; José Castillo Fernández (2011), “La teoría de la Integración y la integración en América Latina”, Instituto Superior de Relaciones Internacionales, [www.isri.cu/publicaciones](http://www.isri.cu/publicaciones).



**Instituto de Relaciones Internacionales**

**Universidad Nacional de La Plata** Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales

Calle 48 entre 6 y 7, 5º piso - Edificio de la Reforma - La Plata - Argentina Tel: (54 221) 4230628

[www.iri.edu.ar](http://www.iri.edu.ar)



Instituto de Relaciones Internacionales - UNLP



@iriunlp

# VIII Congreso de Relaciones Internacionales

23, 24 y 25 de noviembre de 2016

*voluntariamente sus atribuciones soberanas (...), que tiene a los Estados como actores centrales que ceden soberanía, sin perder identidad nacional”.*

Desde una perspectiva histórica, en las experiencias de integración latinoamericanas en los años 1960, Asociación Latinoamericana de Libre Comercio (ALALC), Mercado Común Centroamericano (MCCA) y Grupo Andino (GA), fue predominante la visión de la escuela estructuralista o desarrollista. Si bien parte de una concepción economicista al considerar insuficientes los criterios de mercado para la integración en tanto generan desigualdades que deben ser corregidas por el accionar de los gobiernos, incorpora “instrumentos y procedimientos que conduzcan a un desarrollo autónomo en beneficio de las poblaciones participantes”. Aquí, la integración es parte de la estrategia para la transformación de la estructura productiva regional.

En los '90 hablamos de una integración abierta, considerada una respuesta de los Estados para administrar la globalización. El denominado ‘regionalismo abierto’, con un marcado sesgo comercial, acompañó los procesos de apertura económica y las reformas estructurales impartidas por el Consenso de Washington. A esta etapa corresponde el nacimiento del Mercosur y la Comunidad Andina de Naciones (CAN), el renovado Grupo Andino.

La primera década del siglo XXI fue una etapa propicia para la integración latinoamericana con numerosas nuevas experiencias que nos acercan a la definición contemporánea de una integración post-liberal (Sanahuja, 2010).

Los brasileros María Soares de Lima y Marcelo Vasconcelos Coutinho (2006:15) expresan la propuesta de Brasil en torno a la construcción de “*una integración más moderna, sin hegemonismos, menos mercantilista, que incorpore, si es posible, a toda América del Sur y establezca una coordinación política colegiada con mayor participación de la sociedad*”. En este caso se trata de una opuesta al denominado regionalismo abierto, en la cual la región retorna a los contornos geográficos tradicionales, la integración física y productiva adquieren centralidad, pero a la vez, requieren de una visión estratégica regional, y por lo



**Instituto de Relaciones Internacionales**

**Universidad Nacional de La Plata** Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales

Calle 48 entre 6 y 7, 5º piso - Edificio de la Reforma - La Plata - Argentina Tel: (54 221) 4230628

[www.iri.edu.ar](http://www.iri.edu.ar)



Instituto de Relaciones Internacionales - UNLP



@iriunlp

# VIII Congreso de Relaciones Internacionales

23, 24 y 25 de noviembre de 2016

tanto, de una mayor capacidad operacional de los Estados ahora asociados a la iniciativa privada. Es importante destacar que Brasil asume un papel de liderazgo en la región, la cual comprende a América del Sur, con un claro proyecto de integración cuyo fruto es la UNASUR.

Por su parte, el venezolano José Briceño Ruiz (2013), analiza los procesos de integración económica actual en Latinoamérica, precisando la existencia de tres ejes que dan por resultado distintos modelos:

- a) Eje del regionalismo abierto: la preferencia regional es considerada como un paso previo hacia una mayor apertura global. El modelo por excelencia lo constituye la Alianza del Pacífico (AP), la cual promueve una “integración profunda”. La noción fue acuñada por Robert Lawrence<sup>3</sup>, para quien la globalización financiera hizo necesario abrir la agenda a otros rubros como inversiones, propiedad intelectual, compras gubernamentales y normas laborales y ambientales.
- b) Eje revisionista: conserva algunos elementos del anterior pero no presenta una integración profunda. Se fortalecen los aspectos productivos y sociales. En éste encontramos al Mercosur, definido como un modelo híbrido.
- c) Eje antisistémico: basado en la solidaridad, la complementariedad y la cooperación. Se trata de una modalidad anticapitalista y el ejemplo está dado en el ALBA.

En igual sentido, Susanne Gratius (2013) observa una división entre el norte del continente, bajo la hegemonía de Estados Unidos, y el sur, bajo el liderazgo de Brasil. Por su parte José Sanahuja (2010) observa distintas líneas de fractura, una entre el modelo de integración del Mercosur y la opción estadounidense de los TLC y otra entre la integración anclada en el regionalismo abierto y la integración sudamericana que responde al regionalismo posliberal.

---

<sup>3</sup> Lawrence, Robert Z. (1996), *Regionalism, Multilateralism and Deeper Integration*, Nueva York: The Brookings Institution; en Briceño, 2013:8.



**Instituto de Relaciones Internacionales**

**Universidad Nacional de La Plata** Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales

Calle 48 entre 6 y 7, 5º piso - Edificio de la Reforma - La Plata - Argentina Tel: (54 221) 4230628

[www.iri.edu.ar](http://www.iri.edu.ar)



Instituto de Relaciones Internacionales - UNLP



@iriunlp

Para finalizar, el académico uruguayo Lincoln Bizzozero (2000) construyó un modelo de análisis acerca de la inserción de un socio pequeño en los procesos de integración. Si bien el estudio incorpora como último momento histórico el correspondiente al regionalismo abierto de los años '90, la propuesta resulta eficiente para nuestra exploración desde una doble perspectiva. En primer lugar, la nacionalidad de su autor es la de uno de los socios menores del Mercosur, y en segunda instancia, la adecuada selección de los aspectos y categorías a considerar. El esquema contiene variables externas (sistema internacional, relaciones con los países de la región y con otros países), domésticas (régimen político, modelo económico, actores estatales y de la sociedad civil) y factores y recursos (geográficos, económicos, demográficos, institucionales y militares). Entre los principales resultados positivos para participar del proceso, se señala la ganancia en el poder negociador y una estructura jurídica que asegure no ser vulnerado en la adopción de decisiones por los socios mayores, siendo relevante el inicio de las negociaciones, pues se replantean las relaciones con el entorno.

## 1.2. El contexto de las relaciones económicas internacionales

En lo referido al contexto de las negociaciones internacionales, se trata de uno nuevo caracterizado por la crisis del multilateralismo y el predominio de TLCs, TBIs y megaacuerdos. Mientras que los dos primeros crecieron exponencialmente de la mano de las políticas neoliberales desde los años '90, los últimos son más recientes.

Según Eric Hobsbawm (2008: 46), *“Hoy estamos en una etapa de transición de una economía mundial dominada por el Norte (en los últimos tiempos, por Estados Unidos) a*



**Instituto de Relaciones Internacionales**

**Universidad Nacional de La Plata** Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales

Calle 48 entre 6 y 7, 5º piso - Edificio de la Reforma - La Plata - Argentina Tel: (54 221) 4230628

[www.iri.edu.ar](http://www.iri.edu.ar)



Instituto de Relaciones Internacionales - UNLP



@iriunlp

# VIII Congreso de Relaciones Internacionales

23, 24 y 25 de noviembre de 2016

*un nuevo esquema, probablemente con eje en Asia*". Este desplazamiento del eje Atlántico Norte hacia el Pacífico explicaría en buena parte el protagonismo que ha adquirido China y las negociaciones bajo el formato de megaacuerdos interregionales. Estos acuerdos *"tienen una agenda ambiciosa en la cual prevalece el componente regulatorio, establecido por un grupo reducido de países, pero con proyecciones de impacto mundial"* (Giordano, 2014:32 y 33)<sup>4</sup>. Para Félix Peña (2014)<sup>5</sup> se encuentran de moda y *"generan ventajas sólo para los países participantes y tienen, por ende, un alcance discriminatorio con respecto a aquellos países que en ellos no participan. Poseen por lo tanto un significativo potencial para fragmentar el sistema comercial internacional"*.

Luciana Ghiotto (2013)<sup>6</sup>, desde la teoría crítica marxista, argumenta que los TLCs y los TBIs persiguen como objetivo principal brindar protección a las inversiones. Las diferencias entre los dos se centran en que los primeros, además del capítulo sobre inversiones, incorporaran nuevos temas comerciales como servicios, compras gubernamentales, propiedad intelectual, telecomunicaciones, entre otros. La autora analiza en particular cómo los TBIs definen a una inversión de una manera tan amplia que incluye cualquier movimiento de capital.

Ante el cambio en el ciclo expansivo del comercio regional abierto en los primeros años del siglo XXI, el cual permitió a la mayoría de los países latinoamericanos tener balanzas comerciales con superávit y acumular reservas, la CEPAL y el BID han incorporado en su

---

4GIORDANO, Paolo (2004), *Mirando al MERCOSUR y al mundo: Estrategia de comercio e integración para Paraguay*, Buenos Aires, BID-INTAL.

5 PEÑA, Félix (2014), "Fragmentación en las negociaciones comerciales: los mega-acuerdos interregionales y su potencial impacto en la gobernanza global", en Newsletter sobre relaciones comerciales internacionales, <http://www.felixpena.com.ar/>, ingresado 23/11/2014.

6 GHIOTTO, Luciana (2013), "Los tratados bilaterales de inversión y la protección a las inversiones: un análisis del caso argentino", en Kan-Pascual (comp), *Integrados (?) Debates sobre las relaciones internacionales y la integración regional latinoamericana y europea*, Buenos aires, Imago Mundi, pp. 251-274.



**Instituto de Relaciones Internacionales**

**Universidad Nacional de La Plata** Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales

Calle 48 entre 6 y 7, 5º piso - Edificio de la Reforma - La Plata - Argentina Tel: (54 221) 4230628

[www.iri.edu.ar](http://www.iri.edu.ar)



Instituto de Relaciones Internacionales - UNLP



@iriunlp

# VIII Congreso de Relaciones Internacionales

23, 24 y 25 de noviembre de 2016

discurso las cadenas regionales y globales de valor, como un desafío para la inserción económica de la región.

La fragmentación internacional de la producción ha llevado a que el 40% del comercio mundial se efectúe intraempresas, es decir, las filiales de una compañía localizadas en distintos países coproducen un bien. *“Si bien no existe una única definición de integración productiva regional, esta generalmente se entiende como un proceso mediante el cual la producción de bienes o servicios finales es compartida entre dos o más países pertenecientes a un espacio geográfico determinado”* (CEPAL, 2014a: 91). La evidencia disponible lo señala como un fenómeno regional, en tanto las tres principales cadenas que operan se localizan en la ‘fábrica América del Norte’, la ‘fábrica Europa’ y la ‘fábrica Asia’, organizadas en torno a los Estados Unidos, Alemania y Japón y China, respectivamente (DURAN, 2013)<sup>7</sup>.

Frente al panorama de ingeniería de tratados (spaghetti bowl) y la fragmentación internacional de la producción, encontramos en Sudamérica un Mercosur que ha adquirido el formato de una unión aduanera (UA), pero tan imperfecta, que muchos se interrogan si en realidad no está evolucionando hacia un área de preferencias comerciales. Por el contrario, la Alianza del Pacífico de reciente conformación, es definida como un acuerdo de ‘integración profunda’ con acciones encaminadas a consolidar una zona de libre comercio (ZLC), que amplíe la vinculación comercial con Asia Pacífico.

En último lugar, deseamos señalar el rol protagónico que asumió China en las relaciones económicas internacionales, y en particular, en sus vinculaciones con Latinoamérica, región en la cual está desplazando como principal socio comercial a la Unión Europea.

---

7 DURAN, J. y ZACLICEVER, D. (2013), “América Latina y el Caribe en las cadenas internacionales de valor”, serie Comercio Internacional, n 124 (LC/L.3767), Santiago de Chile, CEPAL.



**Instituto de Relaciones Internacionales**

**Universidad Nacional de La Plata** Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales

Calle 48 entre 6 y 7, 5º piso - Edificio de la Reforma - La Plata - Argentina Tel: (54 221) 4230628

[www.iri.edu.ar](http://www.iri.edu.ar)



Instituto de Relaciones Internacionales - UNLP



@iriunlp

## 2. El Paraguay un país pequeño, una isla rodeada de tierra

Más allá de las dimensiones territoriales del Paraguay, su mayor condicionante geográfico es la falta de salida al mar. Esto ocasiona que las vinculaciones con el mercado mundial se efectúen a través de sus vecinos Argentina, Brasil y Uruguay. Con respecto a la demografía, en 2014, los habitantes de este país mediterráneo se acercaban a los 7 millones, conservando una baja densidad poblacional de 17 habitantes por km<sup>2</sup>. En lo referido a su realidad social, existen profundas desigualdades e importantes segmentos de la población se debaten en la pobreza. En este sentido, posee un mercado nacional reducido y uno de los mayores índices de emigración de los países sudamericanos, siendo el primer destino Argentina, seguido por España y por Brasil en tercer lugar (CEPAL b, 2014).

Por otro lado, toda descripción del Paraguay actual menciona de alguna manera el prolongado gobierno dictatorial de Alfredo Stroessner (1954-89), dividiendo en dos etapas temporales (dictadura y democracia) el estudio del sistema político, la estructura social y económica, o la política exterior del país.

En la realidad de los hechos, Stroessner llevó adelante una modernización conservadora que permitió un modelo de crecimiento económico con rasgos de exclusión (Ansaldi, 2012). Así, la 'herencia' del régimen dictatorial puede sintetizarse en las exportaciones concentradas de commodities agrícolas (carne, soja, algodón) y de energía eléctrica a partir de la construcción de la represa de Itaipú.

Mientras que la ausencia de políticas proteccionistas significó un gran retraso del proceso de industrialización, la adopción de una apertura unilateral insertó al país en la región como un intermediador comercial (Massi, 2006). El acercamiento hacia Brasil en los años '70, en búsqueda de una mayor autonomía de Argentina, favoreció el comercio informal de



**Instituto de Relaciones Internacionales**

**Universidad Nacional de La Plata** Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales

Calle 48 entre 6 y 7, 5º piso - Edificio de la Reforma - La Plata - Argentina Tel: (54 221) 4230628

[www.iri.edu.ar](http://www.iri.edu.ar)



Instituto de Relaciones Internacionales - UNLP



@iriunlp

# VIII Congreso de Relaciones Internacionales

23, 24 y 25 de noviembre de 2016

triangulación y convirtió al Paraguay en reexportador de bienes suntuarios (relojes, electrónica, perfumes, calzado y ropa deportiva).

Los gobiernos de la prolongada transición democrática implementaron medidas que apuntalaron la coexistencia de ese modelo de intermediación o triangulación comercial con uno nuevo orientado a incrementar la competitividad exportadora del país.

Resumiendo, la estructura productiva del país está basada en la exportación de materias primas y manufacturas intensivas en recursos naturales, así como también, la de bienes de consumo que ingresan bajo un régimen especial impositivo para ser re-exportados.

Con respecto a las capacidades del Estado, una de las mayores falencias se fundamenta en la debilidad institucional, debido a la falta de recursos económicos (Arce, 2012) y humanos (Cuevas, 2016<sup>8</sup>). Esta cuestión ha sido una constante en todas las áreas estatales, incluidas las relaciones internacionales, en las cuales la limitación en la capacitación y necesidad de especialistas ha constituido un obstáculo importante para que Paraguay asuma un papel activo en las negociaciones internacionales. Además, la corrupción terminó por constituirse en un elemento estructural del orden político. La dictadura de Stroessner la utilizó como uno de los elementos de legitimación del régimen, mediante la apropiación privada de los recursos del Estado (Ansaldi, 2012).

Stroessner implementó una diplomacia defensiva, aferrada al esquema de la guerra fría y dependiente del capricho personal del dictador (Fernández, 1991)<sup>9</sup>. Si bien con la vuelta a la democracia renacieron expectativas renovadas, persistieron las dificultades en torno a la falta de una diplomacia capacitada y profesional, así como también, la prioridad continuó estando en los vaivenes de la política interna. Los mandatarios de la transición democrática intentaron redefinir la imagen internacional del país e iniciar cambios orientados a la

---

8 Conferencia dictada por José CUEVAS SÁNCHEZ en INTAL, 29/03/2016.

9 En su gobierno se sancionó por ley la carrera diplomática.



**Instituto de Relaciones Internacionales**

**Universidad Nacional de La Plata** Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales

Calle 48 entre 6 y 7, 5º piso - Edificio de la Reforma - La Plata - Argentina Tel: (54 221) 4230628

[www.iri.edu.ar](http://www.iri.edu.ar)



Instituto de Relaciones Internacionales - UNLP



@iriunlp

profesionalización del servicio exterior, pero fallaron en el diseño de una estrategia en consonancia con la búsqueda de desarrollo social. Los académicos suelen considerarla “*consecuencia del accionar de las potencias regionales y mundiales (...) más que un producto de un plan orgánico del Estado paraguayo aplicado por el Ministerio de Relaciones Exteriores*” (Arce, 2011:112). En este sentido, se piensa su participación en el Mercosur como una acción de arrastre por parte de Brasil y Argentina.

### 3. La mirada desde el Paraguay

#### 3.1. Las asimetrías estructurales con los socios del Mercosur

El Ministro de Hacienda paraguayo, Ernst Bergen, expresó que no era justo postergar al Paraguay “*a nivel regional solo por ser un país más pequeño, más débil y de menos trayectoria productiva*” (adnmundo, 17/07/2006).

En efecto, a partir de las asimetrías con los otros Estados del Mercosur, los paraguayos señalan los factores que los convierten en unos de los socios menores del bloque. Por otro lado según el economista Carlos Ludeña (2009), éstas influyen directamente en el reparto de los beneficios resultantes de la integración, por lo cual revisten suma importancia el diseño de políticas comunitarias destinadas a superarlas.

En un documento presentado ante el Grupo Mercado Común, “Las asimetrías en el Mercosur desde la perspectiva de Paraguay” (2006), se las sintetiza en dos desventajas estructurales: **mediterraneidad** y país de **menor desarrollo económico relativo**.



**Instituto de Relaciones Internacionales**

**Universidad Nacional de La Plata** Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales

Calle 48 entre 6 y 7, 5º piso - Edificio de la Reforma - La Plata - Argentina Tel: (54 221) 4230628

[www.iri.edu.ar](http://www.iri.edu.ar)



Instituto de Relaciones Internacionales - UNLP



@iriunlp

# VIII Congreso de Relaciones Internacionales

23, 24 y 25 de noviembre de 2016

Con respecto a la primera, *“La carencia de costas sobre el mar constituye un factor grave e irreversible para un país, debido a que reduce en forma importante sus posibilidades de crecimiento por la influencia que ejerce sobre elementos cruciales como los **costos de transporte**, la facilidad o dificultad en la difusión y aplicación de **tecnologías**, acceso a la salud y la dotación de factores, entre otros, lo que a su vez reduce fuertemente las intenciones de **inversión** en el territorio.”*

La condición de país sin litoral marítimo, de una isla rodeada de tierra, incrementa los costos de transporte, pero a la vez, el tránsito por los países vecinos al que se ve forzado conlleva *“utilizar una infraestructura sobre la cual no tiene ningún control”*, lo cual constituye un ejemplo acerca de la manera en que se encuentra condicionada la formulación de su política exterior.

Así, el mejoramiento de la deficiente infraestructura en transportes es un punto central para el país y una de las áreas de mayor impacto para reducir las asimetrías estructurales. En este sentido, el financiamiento de obras de infraestructura reporta beneficios no sólo en el comercio paraguayo, sino también en los socios del Mercosur (Ludeña, 2009). Por este motivo el Paraguay ha presionado dentro del bloque para la obtención de mayores aportes para el Fondo para Convergencia Estructural del Mercosur (FOCEM). El país en la actualidad cuenta con 17 proyectos en ejecución de los cuales 8 se refieren a la construcción, adecuación, modernización y recuperación de vías de transporte para disminuir el costo de los fletes, los tiempos de viaje y promover la integración física entre los Estados Partes y entre sus subregiones.

En el mismo sentido, la hidrovía Paraguay-Paraná (Puerto Cáceres, Brasil y Puerto Palmira, Uruguay) es un factor de suma importancia para su comercio exterior, puesto que constituye *“uno de los principales soportes de la economía paraguaya en el ingreso y*



**Instituto de Relaciones Internacionales**

**Universidad Nacional de La Plata** Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales

Calle 48 entre 6 y 7, 5º piso - Edificio de la Reforma - La Plata - Argentina Tel: (54 221) 4230628

[www.iri.edu.ar](http://www.iri.edu.ar)



Instituto de Relaciones Internacionales - UNLP



@iriunlp

# VIII Congreso de Relaciones Internacionales

23, 24 y 25 de noviembre de 2016

salida de mercaderías por contenedores” (ABC Color, 01/08/2014)<sup>10</sup>. Esta hidrovía es una de los diez ejes de integración y desarrollo en los cuales está organizada la cartera de proyectos del Consejo Suramericano de Infraestructura y Planeamiento (COSIPLAN) de la UNASUR. A la fecha, se encuentra en ejecución con fecha estimada de finalización en julio de 2020, el Proyecto Prioritario de Integración “Mejoramiento de la navegabilidad de los ríos de la Cuenca del Plata”, que involucra también a la Argentina, Brasil, Bolivia y Uruguay.

De todas maneras, en el discurso de los diplomáticos se está intentando revertir esta desventaja al subrayar la ‘**localización geográfica estratégica**’, del país que “*busca ser el centro de las rutas que unan al Atlántico con el Pacífico*”. Así, la “*carencia de costa marítima se transforma en el instrumento para la integración física de nuestro continente*”<sup>11</sup>. Esta afirmación alude a la imperiosa necesidad de mejorar la interconexión en el área de transportes desde una doble perspectiva, tanto para bajar los costos como para generar un mecanismo que facilite la integración productiva regional.

Según el actual viceministro de Industria y Comercio, con motivo de la presentación de la V Feria Internacional Navegistic (sector logístico, portuario y naviero), el país quiere consolidarse como “*el centro logístico de la hidrovía Paraguay-Paraná haciendo uso de políticas gubernamentales y la participación del sector privado internacional*”, ya que “*la logística es uno de los tres vectores principales de las políticas del Gobierno paraguayo en la atracción de inversión*”, (HOY, 2/08/2016).

Desde la llegada al gobierno del Presidente Horacio Cartés se ha iniciado una firme política de atracción de inversiones. En particular, los ojos están puestos en las negociaciones para

---

10 La hidrovía permite a Paraguay y Bolivia una vía de acceso al Océano Atlántico. Junto a Argentina, Brasil, Bolivia y Uruguay se firmó el Acuerdo de la Hidrovía Paraguay-Paraná (1992), a los fines de mejorar el transporte fluvial.

11 Expresado por la Ministra de Relaciones Exteriores de la República del Paraguay, Leila Rachid (2003-2006), “La política exterior del Paraguay”, *Revista DEP*, octubre-diciembre 2004, p. 139.



**Instituto de Relaciones Internacionales**

**Universidad Nacional de La Plata** Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales

Calle 48 entre 6 y 7, 5º piso - Edificio de la Reforma - La Plata - Argentina Tel: (54 221) 4230628

[www.iri.edu.ar](http://www.iri.edu.ar)



Instituto de Relaciones Internacionales - UNLP



@iriunlp

# VIII Congreso de Relaciones Internacionales

23, 24 y 25 de noviembre de 2016

alcanzar un TLC entre la Unión Europea (UE) y el Mercosur. El entonces embajador paraguayo ante Bruselas sintetizó los atractivos de su país en un gobierno no interventor, una localización geográfica estratégica, fuentes de energía limpia y un régimen especial del uno por ciento de impuestos. De igual modo, el secretario de las Eurocámaras expresó que “*Se trata de ir creando una base en la región. Y también dentro del bloque y de un posible acuerdo, Paraguay es atractivo como base para suministrar a los países vecinos*”. (Deutsche Welle, 20/09/2014). Por su parte, el Canciller destacó las bondades de la Ley de Alianza Público Privada promovida por Cartes, para asegurar una mayor “estabilidad y previsibilidad económica y jurídica”, a las que debe sumarse, según el consejero europeo de la Dirección General de Industrias, la reducida presión fiscal y los bajos costos en energía eléctrica, como un claro ejemplo de las “*oportunidades de negocios para empresas de la Unión Europea*” (Portal del Sur, 24/10/2014).

En segundo lugar y en lo referido al desarrollo económico, el citado informe paraguayo indica como las sucesivas crisis redujeron el PIB, ubicándolo “*entre los países más pobres de la región*”. Desde 1980, “*el ingreso per cápita de Paraguay se mantuvo por debajo del registrado por sus socios del MERCOSUR*” y con una alta participación del sector agropecuario. En síntesis, el PBI per cápita es 3 o 4 veces menor y la IED per cápita entre 10 y 18 veces, con un Estado que carece de recursos financieros para implementar programas de incentivos a la producción y la inversión (Ludeña, 2009).

En cuanto a las capacidades estatales, en una consulta realizada en 2008 y 2009, los líderes políticos expresaron preocupación por las dimensiones del Estado, la corrupción y la ineficiencia administrativa, en tanto la combinación de las últimas “*afecta la capacidad del Estado para hacer valer sus decisiones*”. En el mismo estudio, la ciudadanía consideró a la corrupción como uno de los factores centrales que explican “*la perpetuación de la pobreza, la ignorancia y la inseguridad*” y “*las deficiencias y limitaciones de la administración pública*” (Oneto, 2009:27 y 17).



**Instituto de Relaciones Internacionales**

**Universidad Nacional de La Plata** Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales

Calle 48 entre 6 y 7, 5º piso - Edificio de la Reforma - La Plata - Argentina Tel: (54 221) 4230628

[www.iri.edu.ar](http://www.iri.edu.ar)



Instituto de Relaciones Internacionales - UNLP



@iriunlp

## 3.2 Integración para el desarrollo

En lo referido a la integración, el investigador paraguayo Fernando Masi (2007:9) expresa que “*la permanencia del Paraguay en el Mercosur ofrece más ventajas que limitaciones (...) porque un país pequeño y de menor desarrollo relativo no ha desarrollado ni posee un peso negociador relativo para lograr, en forma independiente, acuerdos comerciales preferenciales con países desarrollados y de economías emergentes, en el corto plazo*”. De este modo, destaca el efecto potenciador que este fenómeno brinda a un país pequeño en el sistema mundial.

En el año 2009, la Subsecretaría de Economía del Ministerio de Hacienda publicó una serie de estudios a cargo de profesionales de la institución, acerca de distintos aspectos que involucran a la integración, con el objetivo de “*aportar material de discusión al debate nacional sobre los temas relevantes en la agenda económica del país*”. A partir de un proyecto de cooperación con el gobierno de Japón, el Paraguay adquirió capacidades técnicas para el diseño de una herramienta de análisis - modelos económicos de equilibrio general- que permitiría evaluar los efectos sobre la economía nacional de las políticas implementadas en el Mercosur, y en especial, el impacto de la adopción plena del Arancel Externo Común en los diferentes sectores productivos del país<sup>12</sup>.

Así, los economistas estudiaron el flujo comercial intra y extra bloque regional, determinaron los efectos de las asimetrías en el Mercosur sobre la economía paraguaya y los del arancel externo común (AEC) sobre el régimen de maquila, las derivaciones de la agenda externa mercosureña para los intereses del país, las implicancias de la existencia de

---

<sup>12</sup> “Reseña de la Cooperación Técnica entre el Ministerio de Hacienda y la Agencia de Cooperación Internacional del Japón”, ([www.economia.gov.py](http://www.economia.gov.py)).



**Instituto de Relaciones Internacionales**

**Universidad Nacional de La Plata** Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales

Calle 48 entre 6 y 7, 5° piso - Edificio de la Reforma - La Plata - Argentina Tel: (54 221) 4230628

[www.iri.edu.ar](http://www.iri.edu.ar)



Instituto de Relaciones Internacionales - UNLP



@iriunlp

# VIII Congreso de Relaciones Internacionales

23, 24 y 25 de noviembre de 2016

una unión aduanera latinoamericana y las consecuencias de una posible firma de Tratado de Libre Comercio (TLC) con los Estados Unidos.<sup>13</sup>

En todos los casos en que se utilizó el Modelo de Equilibrio General Computable, simulando escenarios en los cuales se profundiza la integración sudamericana, identificaron mejores resultados para la economía nacional ante la firma de TLCs. De este modo, Edgar Gómez Leiva y Nathalia Arévalo (2009:168) afirman que en una posible Unión Aduanera Latinoamericana el AEC se encuentra “*sesgado a los intereses de los países dominantes de la región*”<sup>14</sup>. Los autores identifican como los más beneficiados y poderosos a Brasil, México, Argentina y Chile. Además, expresan que no existe complementariedad entre las economías de la región, por el contrario hay similitud en la producción y la productividad, generando competencia entre los países. Todo esto les es de utilidad para destacar las dificultades para profundizar la integración ante la falta de algún mecanismo que compense a los que resultan perdedores.

Por su parte, Horacio Santander y José Cuevas (2009) expresan que la conformación de una Unión Aduanera (UA) Sudamericana llevaría a un AEC mayor al vigente provocando efectos adversos sobre toda la estructura económica. Sin embargo, señalan como medida paliativa al régimen de maquila, en tanto le permitiría al país desarrollar en forma conjunta una política industrial y comercial externa. En el escenario de simulación Paraguay se transformaría en una plataforma de exportaciones de manufacturas ligeras. En síntesis los autores adoptan una postura en defensa de este sistema de producción mediante el cual los

13 “Eliminación del Múltiple Cobro del AEC en el MERCOSUR”; “Las Asimetrías en el MERCOSUR: Aproximaciones de Política Comunitaria y su impacto en el Paraguay”; “La Agenda Externa del MERCOSUR ¿Se ajusta a las necesidades de Paraguay?”; “Implicancias de la Participación Paraguaya en la Unión Aduanera Latinoamericana”; “Paraguay frente a los Estados Unidos y el dilema de jugar sólo o en equipo”; “Unión Aduanera Sudamericana: Efectos del AEC sobre el Paraguay y el Régimen de Maquila”, (www.economia.gov.py).

14 En igual sentido se manifiesta Horacio Santander (2009:141) al señalar la necesidad de revisar la agenda externa del Mercosur: “*un liderazgo de Brasil caracterizado por priorizar la búsqueda de réditos políticos y económicos a nivel internacional por encima de los demás miembros del bloque*” (El subrayado es nuestro).



**Instituto de Relaciones Internacionales**

**Universidad Nacional de La Plata** Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales

Calle 48 entre 6 y 7, 5º piso - Edificio de la Reforma - La Plata - Argentina Tel: (54 221) 4230628

[www.iri.edu.ar](http://www.iri.edu.ar)



Instituto de Relaciones Internacionales - UNLP



@iriunlp

# VIII Congreso de Relaciones Internacionales

23, 24 y 25 de noviembre de 2016

empresarios paraguayos producen para exportar. Asimismo, destacan la adquisición de cierto **control sobre la política exterior**, sin apartarse de las normas del Mercosur contenidas en los regímenes especiales de importación. De todas maneras, señalan la aparición de **ganadores y perdedores** dentro del empresariado según se opte por una especialización en la producción de materias primas y bienes intensiva en recursos naturales o una intensiva en mano de obra.

Masi (2007:9) incorpora un tercer perfil al referirse a la existencia en el país de dos tipos de integración, una *“amplia y orientada a la producción con inversiones y empleo que se generan dentro del país”* y otra *“limitada y orientada a la intermediación comercial, siendo los beneficiarios los países vecinos”*. Cada uno de ellos refleja la conformación de la estructura productiva del país basada en la exportación de materias primas y la de bienes de consumo que ingresan bajo un régimen especial impositivo para ser re-exportados principalmente al Brasil. El autor propone dejar de lado la intermediación y optar por una **integración orientada a la producción que tenga al Mercosur como plataforma de integración al mundo**. De este modo destaca la viabilidad del bloque *“para la agroindustrialización mediante la formación de cadenas productivas con los países vecinos con proyecciones a los mercados regional e internacional”* (ibid.:10).

El investigador Lucas Arce (2012: 88) se refiere a las cadenas globales en un artículo sobre la integración productiva sudamericana. Al caracterizar de igual modo a la integración post liberal que Lima y Coutinho, señala los nuevos desafíos vinculados a las **condiciones “sobre las cuales basar el crecimiento económico y el desarrollo de la región: el perfeccionamiento de sistemas de interconexión de la infraestructura de transportes, de las telecomunicaciones, y del abastecimiento de energía en el subcontinente, (...). A su vez, la necesidad de plantear la construcción de coordinaciones productivas a nivel regional, a partir de la construcción de cadenas de valor regionales, que puedan competir a nivel internacional.”** Luego de conceptualizar la integración productiva como la búsqueda de



**Instituto de Relaciones Internacionales**

**Universidad Nacional de La Plata** Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales

Calle 48 entre 6 y 7, 5º piso - Edificio de la Reforma - La Plata - Argentina Tel: (54 221) 4230628

[www.iri.edu.ar](http://www.iri.edu.ar)



Instituto de Relaciones Internacionales - UNLP



@iriunlp

# VIII Congreso de Relaciones Internacionales

23, 24 y 25 de noviembre de 2016

complementación y de especialización intrabloque y una mayor competitividad regional, indica entre los mecanismos exitosos para alcanzarla, la coordinación de cadenas y redes productivas regionales. Ante la falta de inversión extranjera directa, el autor subraya el **rol de los Estados** para inducir a la complementación productiva, lo cual “*trae riesgos importantes para la **autonomía empresarial** y riesgos que impliquen cercenar la capacidad de los mercados para responder a los desafíos que le plantea la **competencia***” (ibid.: 105).

En el caso particular del Mercosur, las cuestiones problemáticas dentro del bloque obstaculizan salidas alternativas como la integración de cadenas productivas. El AEC, la característica central de la UA, presentaría los mayores inconvenientes para permitir el desarrollo económico del Paraguay. Los académicos Francisco Ruiz Díaz y Alvaro Ons (2011), demuestran que las excepciones arancelarias negociadas en el Mercosur -esquema de desvío al AEC- sirvieron para sostener la competitividad de los bienes de consumo suntuarios importados desde extrazona y re-exportados al Brasil, así como también, le dan una amplia autonomía a la política comercial nacional que termina por ser incompatible con el proceso de integración.

En cuanto a la participación en general de los países de ALC en cadenas globales, hasta el momento ha sido limitada, por lo cual, como señala Arce fue incorporada por los gobiernos en sus agendas de desarrollo y de integración (CEPALa, 2014), en tanto se requiere la implementación de políticas referidas al transporte, la logística, el nivel de proteccionismo, la participación de las pequeñas y medianas empresas y especialmente la integración profunda (Blyde, 2014; Masi 2007). Todas ellas son citadas como mecanismos para el éxito de una integración productiva desde la óptica de un país pequeño. Sin embargo, lo que no contemplan los estudios de investigadores paraguayos son los riesgos de formar parte de cadenas a través de la radicación de empresas transnacionales: la generación de



**Instituto de Relaciones Internacionales**

**Universidad Nacional de La Plata** Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales

Calle 48 entre 6 y 7, 5º piso - Edificio de la Reforma - La Plata - Argentina Tel: (54 221) 4230628

[www.iri.edu.ar](http://www.iri.edu.ar)



Instituto de Relaciones Internacionales - UNLP



@iriunlp

# VIII Congreso de Relaciones Internacionales

23, 24 y 25 de noviembre de 2016

ganadores y perdedores entre los empresarios o los efectos reales sobre el desarrollo del país.

Según Eduardo Bianchi y Carolina Szpak (2013: 8)<sup>15</sup>, *“Las empresas que coordinan las cadenas globales de valor están generalmente localizadas en los países desarrollados, mientras que sus proveedores son empresas que se encuentran en países en desarrollo. Esta división internacional de actividades o tareas entre ambos grupos de países refleja la asimetría tecnológica existente entre ellos. /.../ Existe así una combinación de know – how de empresas con alta tecnología ubicadas en los países desarrollados y empleos de bajo salario en los países en desarrollo”*. Por lo tanto, el éxito de esta estrategia dependerá de la ubicación en la etapa de producción dentro de la cadena, así como del tipo de producto, tecnología y capacitación de la mano de obra requerida para la tarea de fabricación. En última instancia, esta alternativa no siempre constituye un modelo de industrialización a pesar de que genere empleos en actividades industriales o colabore en la diversificación de exportaciones.

Lo cierto es que durante los distintos gobiernos democráticos se llevó adelante una firme política de incentivos para la atracción de IED. La importante radicación de empresas bajo el régimen de maquila confirma su éxito. Resta por saber cuál será el perfil de especialización productiva por el que opte el país: productor de materias primas y bienes intensivos en recursos naturales, productor de manufacturas intensivas en mano de obra, o simplemente reexportador de productos extrazona. Siempre bajo la órbita del liberalismo y sosteniendo una economía abierta, las políticas implementadas involucrarían acciones en direcciones opuestas, una que confirma la pertenencia al Mercosur y otra que mira hacia la Alianza del Pacífico.

---

15 BIANCHI, E. y SZPAK, C. (2013), Cadenas globales de producción: implicancias para el comercio internacional y su gobernanza, Cátedra OMC FLACSO Argentina, Buenos Aires.



**Instituto de Relaciones Internacionales**

**Universidad Nacional de La Plata** Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales

Calle 48 entre 6 y 7, 5º piso - Edificio de la Reforma - La Plata - Argentina Tel: (54 221) 4230628

[www.iri.edu.ar](http://www.iri.edu.ar)



Instituto de Relaciones Internacionales - UNLP



@iriunlp

## 4. A modo de conclusiones

A partir de la breve revisión de las manifestaciones de académicos y políticos presentada, podemos afirmar que la visión sobre la integración paraguaya se circunscribe a los aspectos económicos, con dos modelos diferenciados, que pueden asociarse en un caso al eje revisionista –Mercosur – y en el otro al del regionalismo abierto –Alianza del Pacífico-, y a la vez, dan lugar a la opción entre distintos perfiles de especialización en la estructura económica nacional: reexportador de productos extrazona, productor de materias primas y bienes intensivos en recursos naturales o productor de manufacturas intensivas en mano de obra.

En todos los casos se vincula a los procesos de integración con la superación de las asimetrías estructurales, y especialmente, con alcanzar el desarrollo económico. No obstante, hay investigadores que integran en sus análisis las características de una integración postliberal identificada con el modelo del Mercosur híbrido (integración productiva y física, rol fundamental de los Estados, creación de cadenas productivas, participación de empresas nacionales y transnacionales); y otros, que destacan los efectos negativos sobre la economía nacional ante la conformación de una unión aduanera sudamericana.

Los rasgos positivos encontrados en la integración se resumen en que otorga un mayor peso en el sistema internacional y las políticas comunitarias le brindan posibilidades para atraer inversiones y alcanzar mejoras en la infraestructura que le permitan superar las asimetrías de desarrollo relativo. Con respecto a los negativos, se señala la falta de control sobre la

política exterior y la manera en que los intereses se encuentran sesgados a los socios mayores.

La mirada del Paraguay para superar su condición de país ‘más pequeño’, ‘más débil’ y de ‘menos trayectoria productiva’ está puesta en la integración. De todos modos, no está claro cuál sería el modelo por el que optaría. Desde la perspectiva ideológica de sus líderes políticos y de otros actores de la sociedad se sentiría atraída por la Alianza del Pacífico, pero en cuanto a sus vecinos poderosos –Argentina y Brasil– se encontraría constreñida al Mercosur.

## Referencias y Bibliografía Consultada

ALZUGARAY TRETO, Carlos (2009), “La construcción de regiones: un acercamiento teórico inicial para su aplicación comparada a América Latina y el Caribe”, documento de trabajo n 20, México, CEPI.

ANSALDI, W. y GIORDANO, V. (2012), *América Latina, la construcción del orden*, t. 2, Buenos Aires, Ariel.

ARCE, Lucas (2011), “En la búsqueda de una estrategia global: La Política Externa del Paraguay”, *Cuadernos sobre Relaciones Internacionales, Regionalismo y Desarrollo*, v 6, n11, enero-junio, pp.105-127.

- (2012), Riesgos y oportunidades de la integración productiva sudamericana, una mirada desde los países pequeños, en Desiderá Neto, Alves Teixeira, *Perspectivas para la integración de América Latina*, Brasilia, Ipea-CAF, pp. 87-107.

BRICEÑO RUIZ, José. (2013), “Ejes y modelos en la etapa actual de la integración económica regional en América Latina”, *Estudios internacionales*, Santiago, v.45, n.175, pp. 9-39, <https://dx.doi.org/10.5354/0719-3769.2013.27352>

CEPAL (2014 a), *Panorama de la Inserción Internacional de América Latina y el Caribe*, 2014 (LC/G.2625-P), Santiago de Chile.



**Instituto de Relaciones Internacionales**

**Universidad Nacional de La Plata** Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales

Calle 48 entre 6 y 7, 5º piso - Edificio de la Reforma - La Plata - Argentina Tel: (54 221) 4230628

[www.iri.edu.ar](http://www.iri.edu.ar)



Instituto de Relaciones Internacionales - UNLP



@iriunlp

# VIII Congreso de Relaciones Internacionales

23, 24 y 25 de noviembre de 2016

-(2014 b) Tendencias y patrones de la migración latinoamericana y caribeña hacia 2010 y desafíos para una agenda regional, Serie Población y Desarrollo n° 109, Santiago de Chile.

FERNANDEZ ESTIGARRIBIA, José (1991), “Perspectivas de cambio de la política exterior paraguaya”, Revista de Estudios Internacionales, Universidad de Chile, v.24, n 93, enero-marzo, pp. 42-52.

GOMEZ LEIVA, E. y AREVALO N. (2009), “Implicancias de la participación Paraguaya en la Unión Aduanera Latinoamericana”, en Ministerio de Hacienda, Subsecretaría de Economía, Estudios y Análisis, n.20, [www.economia.gov.py/v2/index.php?tag=estudios](http://www.economia.gov.py/v2/index.php?tag=estudios).

IIRSA, Fichas de la Cartera del COSIPLAN y de la API por Eje y por País 2015 <http://www.iirsa.org/Document/Detail?Id=4261> ingresado 5/10/2016.

LIMA R. y COUTINHO M. (2006), “Integracao moderna”, *Análise de Conjuntura*, n.1, Río de Janeiro, OPSA.

LUDEÑA, Carlos (2009), “Las asimetrías en el Mercosur: aproximaciones de Política Comunitaria y su impacto en el Paraguay”, en Ministerio de Hacienda, Subsecretaría de Economía, Estudios y Análisis, n.18, [www.economia.gov.py/v2/index.php?tag=estudios](http://www.economia.gov.py/v2/index.php?tag=estudios).

MASI, Fernando - (2011), (ed.), Paraguay en el Mercosur. Asimetrías internas y política comercial externa, Asunción, CINVE-CADEP-IDRC.

- (2006), Paraguay: los vaivenes de la política comercial externa en una economía abierta, Asunción, CADEP.

- (2007), Inserción económica de Paraguay en el mundo, Asunción, CADEP.

MERCOSUR/LXIV GMC/DT N° 16/06, Documento de Paraguay, ANEXO III, “Las asimetrías en el MERCOSUR desde la perspectiva de Paraguay”, versión preliminar.

ONETO, Silvana ed. (2009) Percepciones y expectativas sobre la reforma de la Administración Pública, Asunción, PNUD Paraguay.

SANAHUJA, José (2010), “La construcción de una región: Suramérica y el regionalismo posliberal”, en Cienfuegos y Sanahuja, *Una región en construcción: Unasur y la integración en América del Sur*, Barcelona, CIDOB.



**Instituto de Relaciones Internacionales**

**Universidad Nacional de La Plata** Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales

Calle 48 entre 6 y 7, 5° piso - Edificio de la Reforma - La Plata - Argentina Tel: (54 221) 4230628

[www.iri.edu.ar](http://www.iri.edu.ar)



Instituto de Relaciones Internacionales - UNLP



@iriunlp

# VIII Congreso de Relaciones Internacionales

23, 24 y 25 de noviembre de 2016

SANTANDER H. y CUEVAS, J (2009), "Unión Aduanera Sudamericana: Efectos del AEC sobre el Paraguay y el Régimen de Máquila", en Ministerio de Hacienda, Subsecretaría de Economía, Estudios y Análisis, n.21, [www.economia.gov.py/v2/index.php?tag=estudios](http://www.economia.gov.py/v2/index.php?tag=estudios).

## Fuentes en Internet

- Ministerio de Hacienda, [www.economia.gov.py](http://www.economia.gov.py)
- FOCEM <http://focem.mercosur.int/>
- Deutsche Welle, <http://www.dw.de>.
- Portal del Sur, Agencia Latinoamericana de Noticias, <http://portaldelsur.info>.



**Instituto de Relaciones Internacionales**

**Universidad Nacional de La Plata** Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales

Calle 48 entre 6 y 7, 5º piso - Edificio de la Reforma - La Plata - Argentina Tel: (54 221) 4230628

*[www.iri.edu.ar](http://www.iri.edu.ar)*



Instituto de Relaciones Internacionales - UNLP



@iriunlp