

La exportación de electricidad peruana a Brasil: la seguridad energética de Perú comprometida

Mónica Romegialli¹
Javier Luchetti²

ABSTRACT

La presente ponencia tiene por finalidad conocer y analizar la información sobre los avances y puesta en funcionamiento del proyecto sobre la explotación del potencial hidroeléctrico en los ríos de la selva alta peruana. El compromiso adquirido por dos presidentes, Alan García de Perú y Luiz Inácio Lula da Silva de Brasil en un Acuerdo bilateral firmado en la ciudad brasileña de Río Branco en el 2009 comprometería la seguridad energética del Perú al tratarse de una posición que otorgaría gran parte de la disponibilidad energética al estado brasileño. Se verificará el estado actual del Proyecto y el pedido del archivamiento del mismo por distintos actores sociales con la finalidad de preservar y defender los derechos energéticos y de seguridad de Perú.

Introducción.

Se observa en las últimas décadas un rápido proceso de ocupación de la selva alta peruana caracterizado por la apropiación de sus recursos naturales y por la implementación de proyectos relacionados con la infraestructura física. En el espacio geográfico de la selva se desarrollan actividades extractivas de explotación petrolera y aurífera como también se observa el desarrollo y aumento de las actividades agropecuarias y forestales. No obstante, en el presente surge otro elemento determinante de la ocupación del espacio mencionado como es el de la explotación del potencial hidroeléctrico en los ríos de la selva alta peruana, esta explotación se relaciona con el río Inambari que discurre por los departamentos de Cusco, Puno y Madre de Dios.

La presente ponencia tiene por finalidad el conocimiento, la información y el análisis sobre los proyectos de explotación del potencial hidroeléctrico en los ríos de la selva alta peruana como también la de evidenciar el compromiso entre los gobiernos de

¹Profesora de la Licenciatura en Relaciones Internacionales. Facultad de Ciencias Humanas, Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires. Tandil. monicamarco@fibertel.com.ar.

²Profesor de la Licenciatura en Relaciones Internacionales. Facultad de Ciencias Humanas, Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires. Tandil. javiferluche@yahoo.com.ar.



Instituto de Relaciones Internacionales

Universidad Nacional de La Plata Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales

Calle 48 entre 6 y 7, 5° piso - Edificio de la Reforma - La Plata - Argentina Tel: (54 221) 4230628

www.iri.edu.ar



Instituto de Relaciones Internacionales - UNLP



@iriunlp

ambos países de llevar a la práctica los proyectos acordados. Los presidentes Alan García del Perú y Luiz Inácio Lula da Silva de Brasil firmaron en la ciudad brasileña de Río Branco, capital del estado brasileño de Acre, el 28 de abril de 2009 un acuerdo, memorando de intenciones, que entre sus seis puntos contiene uno referente a las hidroeléctricas: “el memorando plantea permitir que el Brasil estudie, financie, construya y opere hasta seis grandes hidroeléctricas en territorio peruano para abastecer sus necesidades de energía, comprometiéndose a comprar al Perú gran parte de la energía producida”³.

Las represas hidroeléctricas escogidas por el Brasil son Inambari (2000 MW), Sumabeni (1074 MW), Paquitzapango (2000 MW), Urubamba (940 MW), Vizcatan (750 MW) y Chuquipampa (800 MW). El costo total de las seis obras sería del orden de los 16.000.000.000 de dólares.

En marzo de 2014, la empresa Electroperú y la constructora brasileña OAS continuaron con las conversaciones para construir la represa de Inambari a un costo de 4.000 millones de dólares que había sido suspendida en el 2011 por protestas de organizaciones sociales y ambientales durante el gobierno de Alan García, puesto que se hablaba de reubicar poblaciones que iban a ser localizadas en otros lados puesto que se encontraban viviendo en la zona donde iba a ser ubicada la represa. La central estaría en los límites de los departamentos de Madre de Dios, Puno y Cusco, pero lo que asimismo criticaban era que Perú no tenía una planificación energética para llevar la oferta eléctrica a todos los peruanos a los que todavía les faltaba electricidad

“El río Inambari es un afluente del río Madre de Dios, a su vez tributario del Beni, el que se vierte en el río Madeira. El valle del Madeira es el más grande de toda la cuenca amazónica. El Inambari nace en la cordillera de Apolobamba, provincia de Sandía (Puno) y tiene 340 km. de largo. Su caudal promedio es de 961 m³/s. Desde el siglo XIX ha sido un lugar para buscadores de oro aluvial, como lo testimonia la eliminación de la selva en Huepetuhe, cuya región ha sido convertida en una inmensa extensión de grava estéril por acción de los mineros. La deforestación de sus cabeceras se ha acelerado considerablemente en los últimos 10 años. Éstas también se han visto afectadas por las plantaciones de coca y la minería informal del oro. La central hidroeléctrica se ubicará en los distritos de Camantí (provincia de Quispincanchis en Cusco); Inambari (provincia de Tampopata en Madre de Dios) y Huepetuhe (provincia de Manu en Madre de Dios); Apayata y San Gabán (provincia de Carabaya en Puno), justo aguas abajo de la confluencia de los ríos Inambari y Araza, y aguas arriba del puente Inambari de la Carretera Interoceánica. Éste sería el único lugar posible para la construcción de la represa, pues aguas arriba se pierde el aporte del río Araza y aguas abajo, el río se explaya y es demasiado ancho. (...) Tendrá un área de inundación de más de 46.000 hectáreas. El embalse sería el segundo cuerpo de agua más grande del Perú”⁴.

3Represa Hidroeléctrica Inambari (2013), en, www.bankinformationcewnter.org, fecha de consulta 10 de agosto de 2016.

4Ibidem.



En mayo de 2014, la comisión de Relaciones Exteriores del Congreso de Perú tomó la decisión de archivar el proyecto de “Acuerdo entre el Gobierno de la República del Perú y el Gobierno de la República Federativa del Brasil para el Suministro de Electricidad al Perú y Exportación de Excedentes al Brasil”, argumentando que comprometía los recursos naturales que constituyen el patrimonio peruano, además de que los recursos eléctricos servían para el mercado interno. Las autoridades del departamento de Puno también se mostraron a favor de la desaprobación cuestionando los daños sociales y ambientales que ocasionaría⁵.

Brasil y Perú ostentan juntos el 71 % de la selva amazónica y comparten cerca de 2.800 kilómetros de frontera. Estos seis proyectos de represas tienen sus antecedentes en la década del 70, cuando la Empresa Lahmeyer – Salzgitter y el financiamiento del gobierno alemán y del Banco Mundial, realizaron los estudios de factibilidad para la instalación de represas hidroeléctricas en el territorio de la selva alta peruana.

“1976. Evaluación del Potencial Hidroeléctrico Nacional, proyecto INA 200, uno de los más atractivos a nivel nacional. 1.335 MW.

Noviembre 2006, memorándum de entendimiento entre MEM de Perú y Brasil para establecimiento de una comisión mixta permanente en materia de energía, minería y geología.

Mayo 2008, acuerdo bilateral entre Perú y Brasil de cooperación energética. Construcción de 17 hidroeléctricas en Perú, una de ellas Inambari.

Junio 2008. Concesión temporal a EGASUR para realización de estudios de la Hidroeléctrica Inambari (por 2 años)”⁶.

En el 2009 se firma un Memorando de Entendimiento para el apoyo a los estudios de interconexión eléctrica entre el Perú y el Brasil. Por supuesto que más allá de la cuestión energética se encuentra el daño ambiental que provocarían las represas, si bien la de Inambari es el caso de estudio en particular. Las posibles consecuencias son:

“La extinción de diversas especies de flora y fauna; la inundación de grandes áreas de humedales, bosques y tierras de cultivo; el cambio de los ecosistemas y dinámicas fluviales (regímenes hidrológicos y conectividad) con su consecuente impacto en actividades económicas, principalmente locales; el desplazamiento de varios millones de personas (...). Adicionalmente, las grandes represas son una fuente importante de emisiones de gases de efecto invernadero, especialmente las que se ubican en los trópicos. A pesar de ello, las zonas tropicales siguen siendo consideradas sitios ideales para la construcción de represas (hotpots for damming)”⁷.

5Hualpa, Eliana (2014), El Congreso y el Acuerdo Energético Perú-Brasil, en, www.noticiasser.pe, 28 de mayo, fecha de consulta 10 de agosto de 2016.

6<http://www.bicusa.org/es/Project.10078.aspx>, fecha de consulta 31/07/09.



Instituto de Relaciones Internacionales

Universidad Nacional de La Plata Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales

Calle 48 entre 6 y 7, 5º piso - Edificio de la Reforma - La Plata - Argentina Tel: (54 221) 4230628

www.iri.edu.ar



Instituto de Relaciones Internacionales - UNLP



@iriunlp

Las represas.

El primer Proyecto de integración energética seleccionado entre Perú y Brasil es el del río Inambari, en la confluencia de Madre de Dios, Cusco y Puno, y de las provincias de Carabaya, Quispicanchis y Manú que aportará el 75 % de su energía a la parte centro – occidental de Brasil, costará unos 4 mil millones de dólares, sería la mayor represa del Perú y la quinta de América Latina con un área de inundación de más de 46.000 hectáreas.

La central tendría una línea de transmisión de más de 800 kilómetros hasta las centrales del río Madeira, con un impacto medio ambiental que llevaría a casi 8.000 personas de más de 65 poblados a quedar desplazados hacia otros lugares, a lo que se sumaría la deforestación, la migración en busca de trabajo, la destrucción de la biodiversidad, la alteración de los ecosistemas acuáticos, pero Brasil tendría mayor energía hidroeléctrica para abastecer su mercado interno. Por eso ese país también quiere inversiones en otras represas en Perú y Bolivia.

Por 24 meses el concesionario está obligado a realizar los estudios respetando las normas técnicas y de seguridad, preservando el medio ambiente y salvaguardando el patrimonio cultural, así como el cumplimiento de las obligaciones establecidas en la Ley de Concesiones Eléctricas y su reglamento. El proyecto consiste en la instalación de una central hidroeléctrica en la garganta del Río Inambari mediante la construcción de una presa de 210 metros de altura y una casa de máquinas con 1.450 MW instalados, ubicada a pie de presa. La Central Hidroeléctrica en Inambari está a cargo del consorcio encabezado por la Constructora OAS (51%) y Electrobras y Furnas (49%) según la base de proyecto de Portal Minero. Las empresas que se encargarían del proyecto son las siguientes:

“Empresa de Generación Eléctrica Amazonas Sur SAC (EGASUR): Inscrita en Registros Públicos de la Región Puno, con partida N° 11068780. Está conformada principalmente por Engevix, la principal empresa de consultoría del Brasil, y está a cargo de los estudios de factibilidad. Junto con EGESA estaría a cargo de la construcción de la represa.

Inambari Geração de Energia (EGESA): Consorcio conformado por dos estatales brasileñas (Electrobras y Furnas, 49%) y la constructora OAS (51%) también de ese país. Encargada junto con EGASUR de la construcción.

Ecoplaneación Civil S.A Ingenieros Consultores y Constructores (ECSA): Empresa peruana fundada en 1985. Empresa contratada para la realización del Estudio del Impacto Ambiental del proyecto”⁸.

⁷Colectivo Amazonía e hidroeléctricas (2015), Grandes represas hidroeléctricas ¿Alternativa frente al cambio climático?, en, www.pronaturaleza.org, Boletín informativo n° 3, septiembre.

⁸Represa Hidroeléctrica Inambari (2013), op. cit..



Instituto de Relaciones Internacionales

Universidad Nacional de La Plata Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales

Calle 48 entre 6 y 7, 5° piso - Edificio de la Reforma - La Plata - Argentina Tel: (54 221) 4230628

www.iri.edu.ar



Instituto de Relaciones Internacionales - UNLP



@iriunlp

La intención de la empresa brasileña sería la de abastecer de energía eléctrica al estado brasileño de Acre y, eventualmente, suministrar electricidad a otros países limítrofes. Ambos socios tendrán derecho a vender sus respectivas cuotas de energía a otros países de Suramérica, según dijo el ministro brasileño de Minas y Energía, Edison Lobao, tras la reunión con el ministro, Pedro Sánchez.

Es un proyecto binacional de integración regional, forma parte del Eje Perú, Brasil y Bolivia (PBB) del gran mega proyecto llamado Integración de la Infraestructura Regional Sudamericana (IIRSA), que acordaron los presidentes de la región en el año 2000. Este Eje abarca siete departamentos del Sur de Perú (Tacna, Moquegua, Arequipa, Apurímac, Cusco, Puno y Madre de Dios), dos departamentos amazónicos de Bolivia (Pando y Beni) y cuatro estados del nor-oeste de Brasil (Acre, Rondonia, Amazonas y Mato Grosso). Es conocida como la zona Madre de Dios-Acre- Pando (MAP).

El Eje tiene como objetivo prioritario unir físicamente la zona MAP con los puertos del Pacífico y con los grandes centros de consumo de los tres países, por medio de infraestructura vial y fluvial a través de otros Ejes de Integración y Desarrollo como el Eje Interoceánico y el Andino. Posee una superficie estimada de 3,5 millones de km², de los cuales el 82 % corresponde a territorio brasileño, 10% al peruano y el 8% restante al boliviano. Tiene una población de 12.300.000 habitantes, con una densidad poblacional media de 3,53 hab/km², donde el 68 % de su población es urbana.

Su potencial de desarrollo se encuentra en las posibilidades que brinda el acceso al enclave Amazónico del Sur, que es uno de los puntos de apoyo de la Cultura Amazónica, vinculado al enclave Amazónico de Manaos (Puerto de Itacoatiara) a través del tramo fluvial más relevante, que es el Río Madeira, con una longitud aproximada de 1000 kilómetros.

El Río Madeira es el principal afluente del Río Amazonas y permite el tránsito de trenes de gabarras mayores a 6 toneladas de capacidad. El corazón de esta región está estructurado por un sistema de pequeñas y medianas poblaciones en la triple frontera de Bolivia, Brasil y Perú. Estas poblaciones son el centro de una economía de frontera que enfrenta grandes dificultades geográficas para abastecerse y dar salida a sus productos.

La región cuenta con una amplia gama de recursos naturales de diferentes pisos ecológicos, que pueden constituir la base de un comercio fronterizo que mejore considerablemente las condiciones de vida de los pobladores. Existen también yacimientos de gas natural (Proyecto Camisea) y capacidad excedente de energía eléctrica que pueden generar valiosos intercambios con otras regiones vecinas. El Eje cuenta con zonas muy ricas en biodiversidad, incluyendo varios parques nacionales y diversas comunidades indígenas como el Territorio Chimán-Mosetén. Su proximidad con el Cusco (Perú), antigua capital del Imperio Inca, así como con el Altiplano



Instituto de Relaciones Internacionales

Universidad Nacional de La Plata Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales

Calle 48 entre 6 y 7, 5º piso - Edificio de la Reforma - La Plata - Argentina Tel: (54 221) 4230628

www.iri.edu.ar



Instituto de Relaciones Internacionales - UNLP



@iriunlp

Boliviano, presenta oportunidades para su vinculación con centros de turismo regionales, universidades y redes de comercialización de productos artesanales y naturales. Para Perú, las ventajas serían las siguientes:

“La disponibilidad de energía “barata”, según una creencia común en el Ministerio de Energía y Minas. Esto es, si no se consideran los costos sociales y ambientales, que incluyen la destrucción irreversible de una parte de la selva amazónica. Esos costos simplemente no los va a asumir la compañía inversora sino que se los va a trasladar a la población peruana en su conjunto. Además esos costos aumentan con el tiempo, por ejemplo la degradación de la cuenca por deforestación.

Sólo para dar una idea de beneficios ambientales para la empresa, no contabilizados, EGASUR va a beneficiarse de la capacidad de captar agua de la cuenca del Inambari, gracias a los bosques aguas arriba, y no va a pagar por su mantenimiento.

La CHI entregará energía de base y podrá liberar gas natural para la industria petroquímica (en el caso en el que se encuentren más reservas de gas).

El afianzamiento del sistema eléctrico nacional, al vincularlo con uno mucho más grande.

Los ingresos por impuestos, es decir el 30% de las ganancias, por impuesto a la renta además de los impuestos municipales. El impuesto a la renta será muy bajo los primeros años a causa de la depreciación acelerada de la que se benefician las hidroeléctricas.

La mitad de ese impuesto a la renta será destinado a las Regiones de Puno, Cusco y Madre de Dios, como canon hidroenergético, y se supone que debe contribuir al desarrollo regional (ver Cuadro siguiente).

El pago por uso del agua, establecido en la Ley General de Aguas y en la Ley de Recursos Hídricos.

Una parte de los \$ 4.825 millones de la inversión entrarán a la economía peruana, por adquisición de cemento, acero, combustibles y otros materiales e insumos. También estructuras metálicas, compuertas y rejas, explosivos, transformadores, cables y armarios eléctricos, etc. podrían ser suministrados por la industria peruana.

Desafortunadamente, la industria peruana no está en condiciones de suministrar equipos más sofisticados. Por lo tanto se puede esperar que turbinas, generadores, equipos electrónicos y subestaciones eléctricas serán comprados en el Brasil. Quizás sea posible de convencer a grandes fabricantes de equipos hidromecánicos, como Alstom, de regresar al Perú, de donde se retiraron por falta de mercado.

Igualmente, empresas peruanas podrían suministrar servicios de mediana complejidad de ingeniería, consultoría y construcción. Habría que calcular esto exactamente, pero adivinando educadamente, se podría decir que un 44% de la inversión, o sea unos \$ 2.100 millones podrían ingresar a la economía peruana.

El mejoramiento de la infraestructura local, por acuerdo con las regiones.

La adquisición de servicios locales, en los alrededores inmediatos de la presa, aunque se sabe por la experiencia con la gran minería que, en general, esto es mínimo.

La capacitación y adquisición de experiencia del personal peruano, desde el nivel gerencial hasta el obrero especializado”⁹.

Asimismo, este dique tendría una altura que sería aproximadamente de 200 metros y la superficie del embalse estimada sería de 40.000 hectáreas. Acorde con estos

⁹Represa Hidroeléctrica Inambari (2013), op. cit..



Instituto de Relaciones Internacionales

Universidad Nacional de La Plata Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales

Calle 48 entre 6 y 7, 5º piso - Edificio de la Reforma - La Plata - Argentina Tel: (54 221) 4230628

www.iri.edu.ar



Instituto de Relaciones Internacionales - UNLP



@iriunlp

datos, los principales daños ambientales identificados estarían en el bosque ribereño y laderas de montaña, en la debilidad de los taludes del embalse que, por efecto de la presión del agua embalsada, puede generar derrumbes, afectando la capacidad de la presa:

“Impactos sociales:

Desplazamiento de aproximadamente 8,000 personas, con pérdida de sus casas, trabajos y entorno social y cultural. Las compensaciones monetarias y reubicación que serán ofrecidas no garantizan de ninguna manera una mejora de su bienestar.

Ingreso a la zona de unos 3,000 trabajadores venidos de otras regiones para la construcción en el momento de la máxima demanda de mano de obra, trabajadores que probablemente se queden en la zona. Además el influjo de una población casi exclusivamente masculina significa el aumento de prostitución y delincuencia, como sucede alrededor de los enclaves mineros más prósperos.

Inmigración de varios miles de personas en busca de trabajo y negocios, muchos de los cuales se quedarán en la zona para extraer madera y quemar los bosques para abrir chacras, criar ganado y buscar oro.

La población restante en la zona será limitada en sus desplazamientos por la creación de una gran área cercada para proteger las instalaciones de la represa y albergar su personal. En el caso de las hidroeléctricas brasileñas de Balbina y Tucuruí esas áreas son de varios miles de hectáreas.

Impactos en los sistemas acuáticos:

Creación de un lago de 378 km²

Alteración de los flujos de nutrientes y de sedimentos en el río aguas abajo.

Interrupción de las migraciones de peces para reproducirse.

Dstrucción de la fauna acuática con impacto en las cadenas alimenticias.

Impactos en los ecosistemas terrestres:

Deforestación de unas 308.000 ha en la zona de influencia de la represa y en las cuencas altas, causada por: la construcción de la represa y sus canteras, la eliminación de la selva del fondo del lago, la creación de nuevos centros poblados y la inmigración de miles de nuevos colonos.

Gran pérdida de biodiversidad.

Dstrucción de la fauna silvestre.

Disminución de la evapotranspiración en la zona, con aumento de la temperatura ambiente y más sensibilidad a los incendios del bosque remanente.

El peso del agua del reservorio puede causar trastornos geológicos como deslizamientos de capas del subsuelo y temblores.

Compactación del terreno por la maquinaria y vehículos”¹⁰.

El proyecto de ingeniería no aborda el asunto de pase de peces migratorios, solo el tema de áreas de remanso, tampoco están previstas acciones de mitigación para las emisiones de metano, producto del embalse de los bosques. En general, los daños ocasionados al medio ambiente por causa de las represas construidas en la zona tropical son los siguientes:

¹⁰Ibidem.



“a. Alteración de los regímenes hidrológicos de los ríos por la formación del embalse aguas arriba de la represa y la disminución del caudal aguas abajo; lo que ocasiona cambios en calidad del agua, por la variación de la temperatura y del oxígeno disuelto y la acumulación de nutrientes y sedimentos en el embalse. Siendo una de las consecuencias la potencial eutrofización del embalse y afectación de los recursos hidrobiológicos.

b. Degradación de ecosistemas acuáticos y desaparición de ecosistemas ribereños generados por la inundación de bosques. La reducción de los sedimentos aguas abajo de la represa disminuye la fertilización natural de las áreas inundables y la tasa de sedimentación; así como, el aumento en erosión del cauce del río.

c. Impactos a la biodiversidad y a las cadenas alimenticias, producto de la interrupción de los regímenes hidrológicos. Los impactos van desde la disminución de lugares de desove, la alteración de procesos migratorios, la afectación de las fuentes de alimento hasta la extirpación o extinción de especies.

d. Deforestación en la zona de influencia de la represa y en las zonas altas a causa de la extracción de materiales, la construcción y operación de la obra; así como, la creación de nuevos centros poblados y la inmigración de nuevos colonos.

e. Deslizamientos de capas del subsuelo y temblores por el peso del agua del embalse que podrían causar trastornos geológicos; así como, compactación del terreno por la maquinaria y vehículos¹¹”.

Se construirían variantes de los tramos 2, 3 y 4 de la carretera interoceánica lo que implicaría – al parecer – afectar la Zona de Amortiguamiento del Parque Nacional Bahuaja-Sonene. El Tramo 2 del Corredor Vial Interoceánico Sur comienza en Urcos, en el departamento del Cusco, y finaliza en la localidad de Puente Inambari, en el departamento de Madre de Dios. El Tramo 3 va desde el Puente Inambari hacia la localidad de Iñapari, en la triple frontera de Perú, Brasil y Bolivia y el Tramo 4 parte del mismo puente hacia la población de Azángaro cerca de la ciudad de Juliaca, en el departamento de Puno: “Se sabe que se inundará entre 90 y 125 Km (dependiendo de la altura final de la represa) de la recién construida carretera Interoceánica cuyo costo es elevadísimo. De acuerdo a la información disponible sobre la descripción del proyecto, el embalse de la presa estaría afectando: Tramo 3: 1,3 Km. Tramo 2: 43,3 Km. Tramo 4: 61,5 km. Total: 106,1 Km.”¹².

No obstante, predomina el interés estratégico de Brasil en la propuesta del desarrollo hidro energético de la región. Empresas brasileñas tienen un rol central en la mayoría de los proyectos. Se anunció que las empresas brasileñas incrementarían a US\$ 5,000 millones la inversión que harían en la hidroeléctrica Inambari. La inversión estará a cargo del consorcio Electrobras, Furnas y OAS de Brasil duplicando entonces la inversión a US\$ 2,500 millones más de los que tenía previsto realizar en la Central

¹¹Colectivo Amazonía e hidroeléctricas (2015), op. cit..

¹²<http://www.bicusa.org/es/Project.10078.aspx>, fecha de consulta 31/07/2009.



VIII Congreso de Relaciones Internacionales

23, 24 y 25 de noviembre de 2016

Hidroeléctrica Inambari cuyas obras se iniciarían a mediados del 2009, informó el gerente regional de la empresa Constructora OAS, Silmar Conde de Paiva.

El gerente precisó que los estudios de pre factibilidad han demostrado que existen excelentes condiciones hidrográficas que permitirán que la potencia de dicha central sea de 2,500 megavatios (MW): “Inicialmente estimamos que la potencia sería de 1,400 MW, pero los estudios han demostrado que hay potencial para mucho más, por eso la inversión se incrementará a 5,000 millones de dólares”.

Conde de Paiva indicó que Electrobras y Furnas tienen el 49 por ciento de participación en el consorcio, mientras que Constructora OAS el porcentaje restante. Además, manifestó que OAS está en conversaciones con otros inversionistas que tienen interés en participar en este proyecto. OAS es una de las constructoras más importantes de Brasil con proyectos en el sector de infraestructura, saneamiento, energía, petróleo y gas en ese país, además de tener operaciones en Chile, Argentina, Uruguay y Colombia.

Oficialmente, éste es uno de los proyectos más atractivos que tiene el Perú, en el sur y cerca de Brasil. Según el informe, Perú sostiene que con Brasil se ha iniciado una excelente relación comercial bilateral y tienen conocimiento que por su crecimiento este país requiere energía eléctrica, además la construcción de la carretera Interoceánica acercará a los Estados de Acre y Rondonia que tienen, más de 2 millones de habitantes. Estas poblaciones, se ven como mercados potenciales para los productos del altiplano y uno de ellos lo constituye la energía eléctrica.

La Corporación Andina de Fomento (CAF) aprobó un crédito, para finales del 2008, de 300 millones de dólares adicionales para obras en el Corredor Vial Interoceánico Sur, obra vial en Perú, que integrará el sur Peruano con Brasil y Bolivia. Según lo informa la Corporación este corredor tiene una longitud total de unos 2.600 kilómetros de carreteras entre Perú y Brasil e incluye los departamentos de Madre de Dios, Cusco, Apurímac, Ayacucho, Puno, Arequipa, Moquegua y Tacna. A nivel nacional el Corredor Interoceánico impulsará el desarrollo económico del sur de Perú, que representa el 32 % del territorio nacional y concentra el 20 % de la población del Perú.

Desde principios del 2009, el gobierno peruano ha firmado un centenar de decretos y ha promulgado leyes para la implementación del Tratado de Libre Comercio (TLC) con Estados Unidos, de modo que también contribuye positivamente con las empresas de capital transnacional abriendo las puertas de la privatización a las tierras amazónicas.

Pero que sucede con los intereses de las poblaciones amazónicas, con los impactos de los proyectos en ejecución, con las migraciones masivas no planificadas y con las consecuentes invasiones de tierras de comunidades indígenas, con la presión sobre los recursos naturales, con los graves impactos socios ambientales y con los



Instituto de Relaciones Internacionales

Universidad Nacional de La Plata Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales

Calle 48 entre 6 y 7, 5º piso - Edificio de la Reforma - La Plata - Argentina Tel: (54 221) 4230628

www.iri.edu.ar



Instituto de Relaciones Internacionales - UNLP



@iriunlp

conflictos sociales que se constituirán en nuevas amenazas en los territorios donde se ejecutarán estos proyectos.

Es evidente que la transnacionalización de la selva alta peruana ha puesto en pie de resistencia a las comunidades y pueblos indígenas que “luchan y resisten para que ese sistema no termine por extinguir la naturaleza y toda forma de la vida en el planeta”. Roger Rumrill García (2009)¹³

Es interesante tomar dos preguntas claves y sus respectivas respuestas de un artículo publicado por Hugo Cabieses¹⁴ ¿Por qué tanto interés del IIRSA por impulsar este mega-proyecto?; y, ¿Por qué Brasil y sus empresarios están tan interesados en invertir sumas millonarias en este esfuerzo? El autor del artículo responde, sobre lo primero, que la respuesta pudiera estar en la reflexión del analista uruguayo Raúl Zibechi respecto al IIRSA: “(se trata) de una integración doblemente subordinada: a Brasil por parte de los países sudamericanos, y del conjunto de la región al mercado y el empresariado mundiales¹⁵. En relación con la segunda pregunta, pues Brasil está teniendo fuerte oposición y movilización social a la construcción del Complejo Madeira, lo que lo lleva a buscar otras fuentes energéticas.

El Madeira, uno de los grandes afluentes del Amazonas que nace en Bolivia, se forma por la unión de los ríos Beni y Mamoré en las proximidades de la población de Villa Bella. Es una cuenca compartida por Brasil, Bolivia y el Perú. En su cuenca hidrográfica se ha proyectado un complejo hidroeléctrico.

Carlos Lessa, ex presidente del BNDES, sostuvo que con ese proyecto, “Brasil promueve su propia versión de la conquista del oeste en una zona selvática vecina a Perú y Bolivia, con su mega proyecto que ilustra los sueños de integración de América Latina en cuyas fronteras está todo por hacer”.

El Proyecto Complejo Río Madera incluye dos hidroeléctricas en Brasil; esclusas para hacer navegable el río, lo que supone la eliminación de una zona de cachelas que interrumpen la navegación, una hidroeléctrica en el río Beni (Bolivia) y puertos para la hidrovía de los ríos Madera-Guaporé-Beni-Madre de Dios (Brasil-Bolivia-Perú). El proyecto permite “la generación de energía en cantidades significativas y a bajo costo y para la consolidación del Polo de Desarrollo del

¹³<http://desafio-peru.blogspot.com/2009/03-> Alan y Lula transnacionalizan la Amazonia, fecha de consulta 30/08/2009.

¹⁴Cabieses, Hugo (2009). “Alan García vende recursos Naturales. Hidroeléctrica Inambari favorece a brasileiros”. Desafío – Perú – Portada N°11. <http://desafio-peru.blogspot.com/2009/03/alan-garcia-vende-recursos-naturales.html>.

¹⁵Raúl Zibechi: <http://www.ircamericas.org/esp/3314>, fecha de consulta 15 de junio de 2006.



Instituto de Relaciones Internacionales

Universidad Nacional de La Plata Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales

Calle 48 entre 6 y 7, 5º piso - Edificio de la Reforma - La Plata - Argentina Tel: (54 221) 4230628

www.iri.edu.ar



Instituto de Relaciones Internacionales - UNLP



@iriunlp

agrobusiness en la región oeste de Brasil y la Amazonia boliviana”, lo que permite la reducción de los costos de transporte de granos y otros commodities”¹⁶.

El Complejo Río Madeira además de afectar la vida de miles de familias ribereñas y otras comunidades Amazónicas ejercerá impacto ambiental de muy alta magnitud en peces, fauna y flora, generará sedimentos y propagación de enfermedades tropicales. Es el Proyecto hidro energético más grande de la Amazonia. Embalsará, además, el segundo río más caudaloso de la cuenca, inferior solamente al mismo río Amazonas. Por sus características y origen andino, el río Madeira se diferencia mucho del resto de los grandes afluentes del Amazonas. Transporta la mitad de los sedimentos de la cuenca y drena una de las regiones de mayor diversidad física y biológica del mundo, que es compartida entre tres países: Bolivia, Brasil y Perú.

El gobierno de Brasil ha otorgado una licencia para la construcción de dos de las represas, Santo Antonio y Jirau. Entre las distintas empresas interesadas en el mega proyecto está Suez S.A., Camargo Carrao y Odebrecht.

El Proyecto tiene por objetivo lograr una “mayor integración de la Cuenca Amazónica en el Mercado Consumidor de Energía Eléctrica, así como para la integración de la navegación entre Brasil, Bolivia y Perú, consolidando este corredor de exportación para América del Norte, Europa y África, así como para la propia América del Sur”. Incluye un conjunto de obras, entre las cuales se encuentran las dos hidroeléctricas mencionadas en el tramo Abuná y Porto Velho, en el Estado de Rondonia en Brasil; esclusas, la detonación de la Cachuela Teotonio y otras obras aún no definidas en el trecho binacional Abuná-Gujaramirim, para el cual se ha propuesto también una represa con esclusas, en un tramo con una presencia importante de cachuelas, que tendrán que ser eliminadas para la navegación. Comprende también la construcción de una represa en Cachuela Esperanza, en el río Beni en Bolivia, cerca de su confluencia con el río Mamoré para proveer energía al Brasil y el establecimiento de puertos necesarios para la implantación de la Hidrovía de los ríos Madeira-Guaporé-Mamoré-Beni-Madre de Dios y Orthom.

Comentarios finales.

Es interesante recuperar una de las frases que transmitieron los participantes del Foro Social Pan Amazónico: “La Amazonia no tiene copia: preserve el original”. Modelos de uso sostenible de la Amazonia fueron defendidos por diversos ponentes, en base a la sabiduría de los pueblos amazónicos, y una de las conferencias propuso un movimiento mundial o contrato por el agua, en la exigencia de que sea declarado un derecho humano, y por tanto no se pueda comprar ni vender, como ahora está

¹⁶Ibidem.

ocurriendo con los ríos amazónicos. Con 1.300 participantes de todo el mundo, el Foro Social Pan Amazónico no mereció apenas atención de los medios comerciales de información, mientras que las organizaciones populares que participaron, como en el caso del MST, debatieron y transmitieron sus contenidos antes y después del evento, con la insoslayable intención de defender a la Amazonia de la dependencia y el robo a que las políticas imperiales la someten¹⁷.

Es evidente el apoyo del gobierno de Brasil a la IIRSA conjuntamente con empresas y bancos que financian toda la infraestructura en el ámbito geográfico de Sudamérica: “En la visión de los idealizadores brasileños que trabajaron en la propuesta de IIRSA, los Ejes de Integración de América del Sur tenían como objetivos: (i) superar los problemas de conexión fronteriza con los países vecinos; y (ii) construir, tomando como ejemplo los ejes de integración y desarrollo brasileños, un espacio común de prosperidad en la región en una perspectiva de desarrollo sustentable” (Silveira 2001).

Esta idea brasileña original fue claramente expresada, en septiembre de 2001, por el ministro brasileño de Planificación, Martus Tavares: “la esencia de la propuesta de los ejes de América del Sur (...) es la de promover la integración de los países en una perspectiva de desarrollo sustentable amplio. Las expectativas brasileñas de participación en IIRSA no se reducen a la extensión internacional de los corredores de transportes o de los sistemas energéticos. Lo que deseamos es desarrollo. El desarrollo capaz de contribuir al combate a la pobreza, las disparidades regionales y sociales, características de nuestro continente”.

Adicionalmente y reflejando dos particularidades de la realidad brasileña –la insuficiencia de la provisión de gas y las restricciones presupuestarias-, los sectores de planificación del país consideraban necesario que IIRSA trabajase especialmente en la armonización de los reglamentos del área de energía, para facilitar la compra y venta de insumos energéticos, y que estimulase la participación del sector privado, para financiar y cofinanciar proyectos”¹⁸

Por último, cabe acotar que muchas de las represas que se construyen presentan sobrepuestos que perjudican a los Estados, a lo que se suma la falta de planificación estratégica peruana, la deforestación como ya se ha mencionado, y que el principal beneficiario es Brasil, con la gran necesidad que tiene de energía para su gran mercado interno. Los Proyectos existen y se ejecutarán, pero los Estados involucrados no deben olvidar que el fin de toda actividad económica generada debe estar al servicio del pleno

17Aznárez, Carlos y Arjona, Javier (2002). “Rebeldes sin tierra” Historia del MST de Brasil. Editorial Txlapartas. Tafalla. Navarra. Cap. XV, pp. 143-152.

18Iglesias, Roberto M. (2008). “Algunos elementos para caracterizar los intereses brasileños en la integración de la infraestructura en América del Sur” en Integración y Comercio. N° 28 – Enero-Junio, pp. 164-165.



Instituto de Relaciones Internacionales

Universidad Nacional de La Plata Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales

Calle 48 entre 6 y 7, 5° piso - Edificio de la Reforma - La Plata - Argentina Tel: (54 221) 4230628

www.iri.edu.ar



Instituto de Relaciones Internacionales - UNLP



@iriunlp

desarrollo humano y social de las comunidades del espacio geográfico sudamericano. Se debería realizar,

“una evaluación socio ambiental estratégica que aborde la totalidad del programa hidroeléctrico de la Amazonia y no solamente la del Inambari. Una cosa es una represa en la selva alta y otra, muy diferente, son 6 o 14 represas en los principales ríos nacionales. Además la lectura del estudio de la Lahmeyer-Salzgitter revela que, apenas en el Inambari, podría haber otras cinco represas para explotar mejor el potencial. Cada río de la Amazonia podría, en efecto, ser convertido en una sucesión de lagos artificiales, como ya es el caso con varios ríos brasileños (...).

De otra parte, es difícil entender por qué el gobierno peruano, que actualmente confronta un serio conflicto social en la Amazonia, precisamente por falta de información y discusión de sus acciones reincide una vez más, adoptando el mismo comportamiento para las hidroeléctricas proyectadas. La única forma de legitimar este programa es divulgándolo y discutiéndolo seriamente en los niveles nacional, regional y local y en las instancias políticas, académicas y populares. Esperemos que no se repita la triste experiencia de la carretera interoceánica, que va a ser parcialmente destruida por la represa del Inambari, que fue decidida con estudios socio-ambientales mal hechos e inútiles, pues ya estaba financiada y en plena construcción cuando estos fueron terminados”¹⁹.

Bibliografía

- Aznárez, Carlos y Arjona, Javier (2002). “Rebeldes sin tierra” Historia del MST de Brasil. Editorial Txalapartas. Tafalla. Navarra. Cap. XV, pp. 143–152.
- Barreix, Alberto; Strong, John; Taccone, Juan José. (2002). “Infraestructura regional” en “Más allá de las fronteras: el nuevo regionalismo en América Latina”. Serie: Progreso Económico y Social. Ed. BID.
- Bernal-Meza, Raúl – Saha Suranjit, K (2005). Economía Mundial y Desarrollo Regional. Cap. “La Integración de la Infraestructura Regional en América del Sur (IIRSA) y el Eje Mercosur – Chile”. Quintanar, S. y López, R. Nuevohacer. Grupo Editor Latinoamericano. Buenos Aires. Argentina.
- BID; (2000). Un nuevo impulso a la Integración de la Infraestructura Regional en América del Sur.
- Boscovich, N; (1999). “Geoestrategia para la integración regional”. Editorial Ciudad Argentina. Buenos Aires.
- CAF; (2000). “Acción de la CAF en la infraestructura sostenible de Sudamérica”. Grupo Galaxias. Caracas.
- Colectivo Amazonía e hidroeléctricas (2015), Grandes represas hidroeléctricas ¿Alternativa frente al cambio climático?, en, www.pronaturaleza.org, Boletín informativo n° 3, septiembre.

¹⁹Dourojeanni, Marc (2009). “Preguntas sobre hidroeléctricas en la Amazona peruana”. <http://www.bicusa.org/es/Article.11256.aspx>, fecha de consulta 17/06/2009.

VIII Congreso de Relaciones Internacionales

23, 24 y 25 de noviembre de 2016

Díaz Triana, R. (2008). “La IIRSA: un silencioso megaproyecto en marcha”, cea@cea.org.cu.

Electroperú y OAS de Brasil conversan para retomar hidroeléctrica Inambari de US\$ 4.000 millones (2014), en www.gestion.pe, 12 de marzo.

FOBOMADE (2000), “Integración energética en el Cono Sur”. La Paz, FOBOMADE.

Fohs, M y Jiménez, R; (1999). “La infraestructura vial en la integración del MERCOSUR”. La Plata. Argentina.

Gondard, Pierre; (2004). “Vías de comunicación en los Países Andinos” Del Cápac Ñan a los corredores bioceánicos, cambios en los Ejes de Integración. Del libro “Los Andes y el reto del espacio mundo” Homenaje a Olivier Dollfus. Editores Jean Paul Deler y Évelyne Mesclier. IFEA Instituto Francés de Estudios Andinos. IEP Instituto de Estudios Peruanos.

Gadea, Rosario S. (2005). “La Iniciativa IIRSA: el reto de integrar el espacio físico de América del Sur”. Opinión. http://www.mercosur.net/opinion/opinion_050505_02.htm

Grien, R; (1994). “La integración económica como alternativa inédita para América Latina”. Fondo de Cultura Económica. México.

Herbas Camacho, Gabriel y Molina, Silvia. (2005). “IIRSA y la integración regional”. Revista del Observatorio Social de América Latina. Conflictos sociales y recursos naturales. Año VI, N°17, mayo- agosto, pp. 307-316.

Hualpa, Eliana (2014), El Congreso y el Acuerdo Energético Perú-Brasil, en www.noticiasser.pe, 28 de mayo.

IIRSA (2007), “Actualización visión de negocios Eje del Amazonas”. “Actualización visión de negocios Eje Mercosur – Chile”.

Ministerio de Relaciones Exteriores. Embajada de Chile en Brasil; (1997). “La conexión biocéanica Brasil-Chile”. Brasilia.

Represa Hidroeléctrica Inambari (2013), en www.bankinformationcewnter.org.

Salazar Pérez, Robinson (2002). “Los avatares del Plan Colombia, Plan Dignidad y el Plan Puebla Panamá”. Reflexión Política Año 4 N°8, UNAB, Colombia/ Convergencia N°30, UAEM. México.

Sant Anna, J. F; (1997). Transporte terrestre. Integración en el Sector Transporte en el Cono Sur. INTAL. Buenos Aires. Argentina.

Sgvilia, E y otros; (1998). “La infraestructura como factor de desarrollo de las economías regionales”. Fundación Benito Roggio.

Sosa Pinilla, Pedro M; (2008). “Actualización de la visión de negocios del Eje Interoceánico Central. IIRSA.

Vera, A; (1997). “La infraestructura de transporte en América Latina”. Banco Interamericano de Desarrollo, Washington.



Instituto de Relaciones Internacionales

Universidad Nacional de La Plata Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales

Calle 48 entre 6 y 7, 5º piso - Edificio de la Reforma - La Plata - Argentina Tel: (54 221) 4230628

www.iri.edu.ar



Instituto de Relaciones Internacionales - UNLP



@iriunlp