

XXXIV Encuentro Arquisur. XIX Congreso
"Ciudades Vulnerables. Proyecto o Incertidumbre"

La Plata 16, 17 Y 18 De Septiembre.

Facultad De Arquitectura Y Urbanismo - Universidad Nacional De La Plata

EL MUNDO COMO PROYECTO

AREA TEMATICA: PROYECTO ARQUITECTONICO Y URBANO
EJE TEMÁTICO: ENSEÑANZA

Alberto Sbarra, Horacio Morano, Verónica Cueto Rúa

Teoría 1 y 2, Facultad de Arquitectura y Urbanismo, Universidad Nacional de La Plata. Calle 47 N° 162, ciudad de La Plata, Provincia de Buenos Aires, República Argentina.
<http://www.fau.unlp.edu.ar> Contacto E-mail: estudiosbarra@yahoo.com.ar;
arqhoraciomorano@hotmail.com; veronicacueterua@gmail.com

Un profesor decía a sus alumnos: "...*ahora ustedes comenzarán a mirar el mundo con ojos de arquitecto*"¹, recreando una visión totalizadora e integradora que incluye el pensamiento proyectual.

Instalados en un determinado campo disciplinar, se tiene una nueva noción de la realidad, probablemente una nueva manera de mirar el mundo. Imaginar el mundo como proyecto², lo hemos convertido en un desafío para la asignatura Teoría, en la creencia que el mundo es un proyecto inacabado, en donde la Arquitectura entiende y concibe ese mundo físico que une en el proyecto los tiempos: el pasado, el presente y el futuro. Teoría y Proyecto se constituyen en unidad inescindible abarcando desde la habitación al proyecto urbano.³

Tres temas: la casa como concepto que recorre los tiempos: cabaña primitiva, arquitectura popular, vivienda individual, colectiva y contemporánea; la escuela como concepto aborda la idea de institución⁴ representando edificios y lugares posibles de ser analizados desde el campo teórico; la ciudad como ámbito de relación y construcción, permite sintetizarla necesaria correspondencia entre sociedad, arte, naturaleza y cultura. Todos se constituyen en pilares para la construcción de la Teoría.

TEORIA - PROYECTO - MIRADA – INTEGRALIDAD

Instalada la idea de vislumbrar al mundo como proyecto, nuevos temas aparecen en el horizonte de la disciplina. La relación entre arte y naturaleza conlleva la preocupación por los temas ambientales⁵ inaugurando una nueva pedagogía en donde lo ético, lo estético y lo científico se complementan para imaginar el mundo como un proyecto.

¹Gregotti, V. (1975) Teoría de la proyectación arquitectónica, colección arquitectura y crítica. Barcelona. Editorial Gustavo Gili.

²Aicher, O. (2005) El mundo como Proyecto. Barcelona. Editorial Gustavo Gili.

³Sbarra, Morano, Cueto Rúa (2014). Propuesta pedagógica del taller vertical de Arquitectura N° 1. La Plata. Edición FAU-UNLP.

⁴Kahn, L. (2004) Forma y Diseño. Buenos Aires. Ediciones Nueva Visión.

⁵Maldonado, T. (1990) El futuro de la modernidad, serie arte y arquitectura. Madrid. Edición Jucar Universidad.

1) Un gran arquitecto y docente italiano les decía a los estudiantes ingresantes: “ahora ustedes comenzarán a mirar el mundo con ojos de arquitecto”. Vittorio Gregotti fue de los arquitectos que intentó -y lo logró en gran parte- definir con erudición pero también desde el campo específico *El territorio de la Arquitectura*.⁶ Decía “*ahora los materiales de la arquitectura son mucho más que aquellos con los que se construye un objeto arquitectónico. Ahora, comprende los aspectos sociales, la cultura, la ecología, la historia de ese lugar concreto...*”

Pero ahora, buena parte de esos aspectos se hallan en peligro. La vulnerabilidad se está apoderando del físico y de lo social; la fragmentación y el deterioro crecen al ritmo de la población y del cambio climático y sus consecuencias. Será crucial encauzar y potencializar una nueva actitud proyectual que se convertirá en proyectos como herramienta de transformación pero también de información y análisis de las vulnerabilidades urbanas y sociales. El conocimiento de los problemas claves del mundo, de las informaciones concernientes al mundo, por aleatorio y difícil que sean, deberán ser tratadas so pena de imperfección cognitiva porque el contexto de todo pensamiento y hacer proyectual es el mundo.

El mundo como proyecto implica reconocer al mundo en su totalidad como problema de conocimiento. El conocimiento del mundo en tanto mundo se vuelve una necesidad intelectual y vital al mismo tiempo; es el problema universal para todo ciudadano del nuevo milenio. Cómo articular los conocimientos, lo multidimensional, lo complejo, para así reconocer los problemas del mundo, pensar lo complejo, implica pensar el mundo.

2) Instalado en el campo disciplinar emerge una nueva mirada de la realidad (de los aspectos físicos pero también de aquellos sensibles) que es constitutiva también del denominado *Pensamiento proyectual*⁷ que nace con el Movimiento Moderno y se extiende a otros campos del conocimiento, incluidos los artísticos y también científicos.

3) A partir de esta definición, tomamos como idea central la propuesta de Otl Aicher “El mundo como proyecto”⁸ un libro que recoge los aspectos vinculados al hacer cotidiano, a la construcción permanente del escenario de nuestras vidas, ahora en permanente cambio: “*Se puede entender al mundo como proyecto, como producto de una civilización, como hecho y organizados por seres humanos, el mundo visto así, incluso con una naturaleza pre-establecida, un mundo de proyectos fallidos, en el que la naturaleza entra a formar parte de ese mundo, sin otra opción que la del sometimiento, Kant, solo admitía dos dominios, el dominio de la naturaleza y el dominio de la libertad, basta con ver las realidades diarias del ambiente y las ciudades, montañas de basura, contaminación de aguas subterráneas, del suelo, del aire, capa de ozono, pesticidas, y que para bien o para mal es el mundo que hicimos.*”

Vámonos haciéndonos conscientes de que el hombre para bien o para mal, se ha salido de la naturaleza, la libertad que hablaba Kant, el hombre se ha creado un segundo mundo el de sus propias construcciones, nuestro mundo, por eso creamos objetos propios, desde mobiliario hasta ciudades y estos pueden revelarse también como temerarios y fatales.

“*Hace algunas generaciones se consideraba que la finalidad de la naturaleza era producir al hombre, hoy la naturaleza ha sido degradada a depósito masiva de recurso a disposición del hombre, y el problema que se plantea es sencillamente hasta donde podemos llegar a su explotación y aprovechamiento para no perjudicar a aun destruir el*

⁶Gregotti, V. (1972) *El territorio de la arquitectura*, colección arquitectura y crítica. Barcelona. Editorial Gustavo Gili.

⁷Gonzalez Ruiz, G. (1994) *Estudio de diseño*. Buenos Aires. Editorial: EMECÉ

⁸Aicher, O. (2005) *El mundo como Proyecto*. Barcelona. Editorial Gustavo Gili.

fundamento de nuestras vidas en lo que todavía pertenece a la naturaleza, nos está haciendo falta una filosofía del HACER y del Proyectar.”

El hombre ya no se halla rodeado de la naturaleza y el mundo, sino de cuando ha hecho y proyectado, sin embargo el hacer entra en una categoría inferior que el pensar.

“Sólo el hacer creador, es verdadero trabajo y verdadero desarrollo de la persona, el proyecto es el signo de la creatividad, solo a través de él, se tornan humanos el activismo y el empleo, un Mundo Humano, presupone un trabajo y un hacer identificados por el proyecto.”

Proyectar es generar mundo, el proyectonace allí donde se produce el encuentro entre teoría y práctica, en tal encuentro ninguna de las dos se anulan, ambas encuentran su despliegue, junto a la teoría y a la praxis, el proyecto construirá una nueva dimensión del espíritu, la cultura humana no podrá permanecer por mucho tiempo reducida a pensamiento y acción entre ambos se intercala el Proyectar, es la generación de lo que aún no existe ni en teoría ni en praxis, como disciplina metódica diferenciada en el proyectar, Teoría y praxis acreditan su cualidad de fundamentos, el proyecto excede la teoría y la praxis, señalando no solo una nueva realidad sino también nuevos Razonamientos.

4) Un escenario que incluye lo construido y lo no construido, lo pensado y proyectado, las geografías y culturas diversas, las pequeñas, medianas y grandes ciudades. Los aspectos ambientales, ecológicos, sustentables. Así, la palabra *proyecto* adquiere una relevancia especial, en la medida que este mundo en permanente cambio y transformación necesita de nuevas miradas, nuevos temas, nuevos programas, pero esencialmente, del proyecto como práctica de control e imaginación propositiva.

5) Emerge así, desde el lugar de la mirada, de la centralidad del proyecto, la necesidad de argumentos teóricos que ayuden a explicar lo realizado, la historia del hábitat, culto y popular, la necesidad de saber qué proyectar y, por sobre todo, saber de qué hablamos cuando decimos *proyecto*.

¿Existen hoy, además de las tradicionales, nuevas tareas para la proyectación? ¿Cuáles son en concreto?

Nos referimos a la proyectación, entendida no como producto autosuficiente y autorreferencial sino actividad íntimamente ligada a la dinámica social, económica, e incluso política de nuestra sociedad.

6) No se trata entonces de una determinada habilidad o destreza (se puede “proyectar” sin haber realizado una sola línea) sino de comprender que el proyecto es esa última manualidad que le queda al arquitecto para ejercer su profesión y ser partícipe, con otras disciplinas, de incidir sobre la “forma” del territorio, tal como expresara Aurelio Galfetti en su alocución respecto del rol del arquitecto (a 50 años del encuentro de Bérgamo, CIAM1949): *“Si el arquitecto pierde la ocasión de dar su contribución a la sociedad, los políticos, la vida, la sociedad dejarán de lado a la arquitectura. Esto que pienso es lo que está sucediendo un poco en todas partes: para el diseño del territorio, se nos deja afuera; para la construcción del paisaje, se nos deja afuera; para el proyecto de las grandes y pequeñas infraestructuras, se nos deja afuera; aún la industria de la construcción tiende a dejarnos afuera, ¿Cuál es la reforma necesaria en la enseñanza de la arquitectura para poder esperar que el mestiere del arquitecto sea todavía un hacer importante para la sociedad?”*⁹

⁹Galfetti, A. (1949) Conferencia en Bergamo. Temas para una discusión sobre la enseñanza de la Arquitectura. A 50 años del encuentro de Bérgamo. C.I.A.M. N° 7. (2001)

Es decir, un arquitecto alejado de ser especialista en determinadas materias y ser sólo especialista del proyecto en un contexto territorial.

7) De ahí que también el campo teórico adquiera nuevas variables para explicar aquello proyectado. Ya no se puede hablar de una *Teoría de la Arquitectura*, sólo de reflexiones y especulaciones teóricas en todo el campo de la arquitectura.

8) Así, teoría y proyecto constituyen, desde nuestro punto de vista, una unidad indisoluble. Incluso algunos autores mencionan que *‘el proyecto es también la teoría’*. Es el proyecto que forma, pero también informa de ahí su capacidad transformadora.¹⁰

9) Pero, ¿Cuáles son los nuevos temas? ¿Qué se debe proyectar? Sin duda, la cuestión ambiental adquiere un espacio singular y preponderante. Los grandes cambios (ambientales, tecnológicos, sociales, políticos, urbanos) que se producen a ritmo vertiginoso en grandes extensiones de la corteza terrestre (corteza que abarca ciudades, pueblos, geografías, culturas), nos obligan a pensar en la necesidad perentoria de un cambio drástico en la relación producto-ambiente. Desde la Revolución Industrial hasta hace poco tiempo, la economía capitalista se ha desarrollado sin tener mínimamente en cuenta los efectos perversos de los productos en el ambiente. Sin duda es necesaria la sustentabilidad ambiental, pero también la sustentabilidad social.

¿Qué se debe entender por sustentabilidad social?

La de las prioridades estratégicas que cada sociedad democrática se plantea con el fin de resolver sus problemas sociales más urgentes. Pero debemos agregar que también la injusticia social, en todas sus manifestaciones, dificulta la capacidad de las sociedades para ser sostenidas medioambientalmente.

10) En “Ciudades para un pequeño planeta”¹¹ Richard Rogers señala la degradación de los centros urbanos en infinidad de ciudades del mundo pero también nos muestra, a partir del concepto de *ciudad compacta*, aquellos buenos ejemplos que abren hacia el futuro del mundo una nueva Esperanza.

11) Así, ciudades como Medellín¹², Río de Janeiro¹³, Curitiba¹⁴, nos muestran una nueva manera de entender el concepto de arquitectura y el rol del arquitecto, superando las viejas antinomias derivadas del concepto de arquitecto-artista, la separación de arquitectura e ingeniería, la arquitectura renderizada frente a la construcción concreta. Si las grandes ciudades han podido trascender su propia historia, debemos atender las particularidades de un mundo globalizado: Barcelona, las grandes obras en París, la renovación de Berlín, son los ejemplos que trascienden, a los cuales contraponemos la Ciudad de los Lagos (proyecto para México de Alberto Kallach y Teodoro González de León) y las mencionadas Medellín, Curitiba, programa Favela-Río, desde una perspectiva geográfica, social, cultural y económica absolutamente distinta (opuesta).

De estos ejemplos, queremos destacar principalmente el trabajo *“La ciudad y sus lagos”*

¹⁰ Maldonado, T. y Bonsiepe, G. (2004). “2 textos recientes. Proyectar hoy. Diseño, globalización, autonomía”. La Plata. Edición Nodal.

¹¹ Rogers, R. (2014 1a edición, 8a tirada) Ciudades para un pequeño planeta. Colección arquitectura y diseño + ecología. Barcelona. Editorial Gustavo Gili

¹² Fajardo, S. (2004 / 2007) Medellín. Del miedo a la esperanza. Medellín. Publicación de la alcaldía de Medellín.

¹³ Río de Janeiro, Favelas Barrio, reportaje al arq. Jorge Jauregui, BBC, mundo enero del 2013.

¹⁴ Lerner, J. Curitiba, Acupuntura Urbana. Publicación sobre obras y proyectos en la ciudad de Curitiba.

de Teodoro González de León, Rosas Robles Kalach y Quadri de la Torre que sugiere recuperar la ciudad lacustre original para solucionar los problemas ambientales de la ciudad de México.

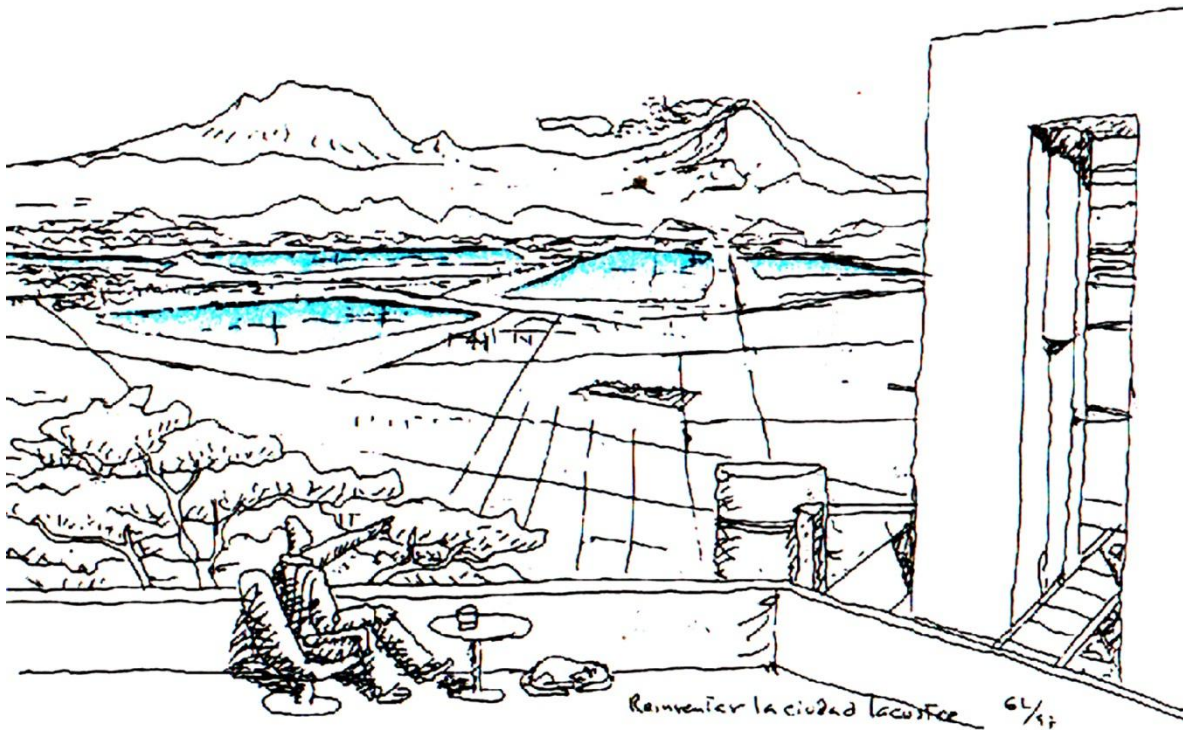


Figura 1 Reinventar la ciudad lacustre. Teodoro González de León 1997. Fuente citada al pie de página.

En este interesante ensayo, González de León cita en el prólogo la punta de lanza del nuevo proyecto: un estudio concebido por el Ing. Nabor Carrillo con un grupo de ingenieros y científicos de notable valor que proponía la creación de una serie de lagos en el valle de México¹⁵ Mientras todos imaginaban desaguar y secar los lagos, el nuevo estudio proponía la creación de nuevos. Era una nueva forma de pensar el problema que se sustentaba en dos cuestiones básicas: la herencia ambiental del lugar y el tratamiento que de ese territorio habían realizado los aztecas.

El Proyecto Texcoco fue concebido por el ingeniero Nabor Carrillo y un equipo grande de ingenieros y científicos. El estudio propone la creación de una serie de lagos en la ciudad de México, que a manera de sistema, regularían el agua para evitar inundaciones, abastecerían agua potable a la ciudad, reciclarían aguas usadas para el campo y la industria y detendrían el hundimiento del suelo de la ciudad.

12) Otras definiciones van a impactar en el campo teórico, ya no se trata de hablar sólo del objeto arquitectónico, sino de partir de la palabra *territorio* como un nuevo campo de actuación asociado a la palabra *proyecto*. Ahora hablamos de un sistema de objetos, interdependientes en escenarios y geografías diversas

¹⁵Kalach, A. (2011) México, ciudad futura. Vuelta a la ciudad lacustre. La ciudad de los Lagos. Plan de recuperación de los lagos del valle de México. México. Editorial Clio.

13) En la problemática que el mundo como proyecto nos plantea, es necesario conceptualizar simultáneamente al mundo como proceso, cual es el segmento dentro del proceso de producción y transformación del mundo que se le otorga al proyecto.

Marcos Winograd establece que el proceso de producción de la arquitectura está formado por categorías que interactúan y se complementan, contenidos sociales, los temas, los programas, constituyen categorías no específicas del proceso arquitectónico y el proyecto y su materialización, forman el quehacer específico del profesional arquitecto. Estas categorías que conforman en su conjunto la complejidad del concepto de arquitectura, en el marco de la producción de la ciudad no llegan a integrarse, produciendo sectores sociales y urbanos degradados y altamente vulnerables, es común ver solamente la categoría proyecto, pero sin contenidos sociales o con temas que no responden a las verdaderas necesidades de las masas poblacionales. O el otro extremo, cuando el proyecto, desde el campo de los concursos o del trabajo teórico académico trata de paliar las situaciones de alta vulnerabilidad, el sistema político-económico lo descarta o evita su realización,

Es necesario hacernos nuevamente la pregunta sobre cual es realmente la práctica del proyecto, Marcos Winograd¹⁶ define al uso como la práctica del proyecto: *“es en el uso donde se verifican o no los postulados sustanciales que han generado el proyecto, si efectivamente el proyecto es una teoría que quiere ser validada y en el caso de la arquitectura la validación de la teoría se verifica en el uso, en la medida en que el uso es el punto de partida de la satisfacción de la necesidad inicial.”*

El proyecto se deberá materializar por una necesidad conceptual, epistemológica, para poder cerrar el ciclo de teoría y práctica, para poder pasar a otro nivel superior de la teoría, que se manifestara en la formulación de nuevos proyectos. Pensar al mundo como proyecto es la actitud cotidiana del obrar del arquitecto.

BIBLIOGRAFÍA

- Aicher, O. (2005) El mundo como Proyecto. Barcelona. Editorial Gustavo Gili.
- Fajardo, S. (2004 / 2007) Medellín. Del miedo a la esperanza. Medellín. Publicación de la alcaldía de Medellín.
- Galfetti, A. (1949) Conferencia en Bergamo. Temas para una discusión sobre la enseñanza de la Arquitectura. A 50 años del encuentro de Bérgamo. C.I.A.M. N° 7. (2001) Revista 47 al fondo N° 6. Publicación de la FAU UNLP.
- Gonzalez Ruiz, G. (1994) Estudio de diseño. Buenos Aires. Editorial: EMECÉ
- Gregotti, V. (1975) Teoría de la proyectación arquitectónica, colección arquitectura y crítica. Barcelona. Editorial Gustavo Gili.
- Gregotti, V. (1972) El territorio de la arquitectura, colección arquitectura y crítica. Barcelona. Editorial Gustavo Gili.
- Kahn, L. (2004) Forma y Diseño. Buenos Aires. Ediciones Nueva Visión.
- Kalach, A. (2011) México, ciudad futura. Vuelta a la ciudad lacustre. La ciudad de los Lagos. Plan de recuperación de los lagos del valle de México. México. Editorial Clio.
- Maldonado, T. (1990) El futuro de la modernidad, serie arte y arquitectura. Madrid. Edición Jucar Universidad.
- Maldonado, T. y Bonsiepe, G. (2004). “2 textos recientes. Proyectar hoy. Diseño, globalización, autonomía”. La Plata. Edición Nodal.
- Rogers, R. (2014) 1a edición, 8a tirada) Ciudades para un pequeño planeta. Colección arquitectura y diseño + ecología. Barcelona. Editorial Gustavo Gili

¹⁶Winograd, M. (1988) Intercambios. Editor: Buenos Aires Espacio.

Sbarra, Morano, Cueto Rúa (2014). Propuesta pedagógica del taller vertical de Arquitectura N° 1. La Plata. Edición FAU-UNLP.

¹Rio de Janeiro, Favelas Barrio, reportaje al arq. Jorge Jauregui, BBC, mundo enero del 2013.

¹Lerner, J. Curitiba, Acupuntura Urbana. Publicación sobre obras y proyectos en la ciudad de Curitiba.

Winograd, M. (1988) Intercambios. Editor: Buenos Aires Espacio.

¹Kalach, A. (2011) México, ciudad futura. Vuelta a la ciudad lacustre. La ciudad de los Lagos. Plan de recuperación de los lagos del valle de México. Editorial Clio. México.